


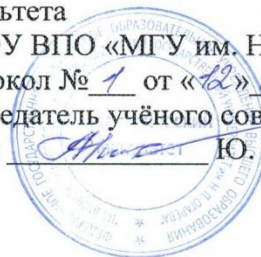
МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего профессионального образования
«Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. П. ОГАРЁВА

У Т В Е Р Ж Д Е Н О
учёным советом филологического
факультета
ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва»
(протокол № 1 от «12» 01 2016)
Председатель учёного совета
Декан  Ю. А. Мишанин



Программа государственной итоговой аттестации
основной профессиональной образовательной программы ВО
по направлению подготовки
45.04.01 – Филология
(магистратура)

профиль Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)

Саранск 2016

Разработчики
программы:

д.филол.н.,
профессор



Н. М. Мосина

к.филол.н.,
доцент



Т.П. Арискина

Рецензенты:

д.филол.н.,
профессор



Ю.Г. Антонов

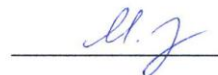
Обсуждено на заседании
кафедры

«28» 12 2015.

протокол №13

Зав. кафедрой

д.филол.н.,
профессор



М. В. Мосин

Рассмотрено на заседании
учебно-методической комиссии

«11» 01 2016г.

протокол №1

Председатель УМК

д.п.н., доцент

«11» 01 2016г.

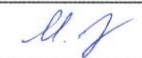




В.П. Киржаева

Декан

д.филол.н.,
профессор

«12» 01 2016г.


Ю.А. Мишанин

№ п/п	Прилагаемый к Рабочей программе документ, содержащий текст обновления	Решение кафедры		Подпись заведующего кафедрой	Фамилия И.О. заведующего кафедрой
		дата	Протокол №		
1.	Приложение № 1	28.12.16	№ 6		М.В. Мосин
2.	Приложение № 2	24.06.17	№ 8		М.В. Мосин
3.	Приложение № 3	22.06.18	№ 10		М.В. Мосин
4.	Приложение № 4	27.09.18	№ 2		Ю.Г. Антонов
5.	Приложение № 5				

1. Цели и задачи государственной итоговой аттестации:

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки **45.04.01 – Филология**.

2. Объем государственной итоговой аттестации: 9 зачетных единиц (6 недель).

3. К государственным аттестационным испытаниям допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший требования учебного плана по ОПОП **45.04.01 – Филология.**

Код компетенции	Период формирования (по семестрам)	Дисциплины (модули, практики, НИР), формировавшие компетенцию	Когда проверена сформированность компетенции (семестр)	Применяемое оценочное средство
ОК-1	1	Современные проблемы филологии	1	зачет
	2	Психология и педагогика	2	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОК-2	2	Психология и педагогика	2	зачет
	1	Психология межличностных отношений	1	зачет
	2	Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний	2	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОК-3	2	Психология и педагогика	2	зачет
	1	Психология межличностных отношений	1	зачет
	2	Социальная адаптация и основы социально-правовых знаний	2	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОК-4	1	Информационные концепции филологического и прикладного дискурса	1	экзамен
	4	Адаптивные информационно-образовательные технологии	4	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОПК-1	3	Деловой иностранный язык	3	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОПК-2	1	Современные проблемы филологии	1	зачет
	1	Информационные концепции филологического и прикладного дискурса	1	экзамен
	2	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе	2	экзамен

	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОПК-3	1	Современные проблемы филологии	1	зачет
	2	Филология в системе современного гуманитарного знания	2	экзамен
	1, 2, 3	Научно-исследовательская работа	3	дифф. зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ОПК-4	1	Современные проблемы филологии	1	зачет
	2	Филология в системе современного гуманитарного знания	2	экзамен
	1	Актуальные проблемы финно-угроведения	1	экзамен
	4	Сравнительная типология финно-угорских языков	4	экзамен
	1	Сравнительно-исторический метод в финно-угорском языкознании	1	зачет
	4	История становления и развития литературных финно-угорских языков	4	экзамен
	3	Структура и развитие финно-угорских языков	3	экзамен
	2	Сравнительно-сопоставительная морфология финно-волжских языков	2	зачет
	3	История литератур финно-угорских народов Поволжья и Приуралья/ Проблемы финно-угорского литературоведения и критики	3	зачет
	2	История происхождения финно-угорских языков	2	зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
	ПК-1	1	Современные проблемы филологии	1
1		Информационные концепции филологического и прикладного дискурса	1	экзамен
2		Филология в системе современного гуманитарного знания	2	экзамен
1		Актуальные проблемы финно-угроведения	1	экзамен
4		Сравнительная типология финно-угорских языков	4	экзамен
1		Сравнительно-исторический метод в финно-угорском языкознании	1	зачет

	3	Фонетическая система финно-угорских языков	3	экзамен
	2	Лексика финно-угорских языков в историческом аспекте	2	экзамен
	4	История становления и развития литературных финно-угорских языков	4	экзамен
	3	Структура и развитие финно-угорских языков	3	экзамен
	2	Сравнительно-сопоставительная морфология финно-волжских языков	2	зачет
	1	История и методология уралистики	1	зачет
	3	История литератур финно-угорских народов Поволжья и Приуралья/ Проблемы финно-угорского литературоведения и критики	3	зачет
	1	Терминообразование в венгерском / финском и мордовских языках / Словообразование в венгерском / финском и мордовских языках	1	зачет
	2	История происхождения финно-угорских языков	2	зачет
	4	Категория определенности / неопределенности в финно-угорских языках / Категории глагола в финно-угорских языках	4	зачет
	4	Морфосинтаксис финно-угорских языков / Сравнительная финно-угорская топонимика/ Адаптивные информационно-образовательные технологии	4	зачет
	4	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	4	дифф. зачет
	5	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	5	дифф. зачет
	5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ПК-2	1	Актуальные проблемы финно-угорского литературоведения	1	экзамен
	1	История и методология уралистики	1	зачет

	2 1,2,3 5 5	Интернет ресурсы по финно-угорским языкам Научно-исследовательская работа Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности Преддипломная практика	2 3 5 5	зачет дифф. зачет дифф. зачет дифф. зачет
ПК-3	1 3 5 5	Актуальные проблемы финно-угроведения Структура и развитие финно-угорских языков Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности Преддипломная практика	1 3 5 5	экзамен экзамен дифф. зачет дифф. зачет
ПК-4	2 4 2 1 2 4 4 1, 2, 3 5	Филология в системе современного гуманитарного знания Фонетическая система финно-угорских языков Лексика финно-угорских языков в историческом аспекте Терминообразование в венгерском / финском и мордовских языках / Словообразование в венгерском / финском и мордовских языках Интернет ресурсы по финно-угорским языкам Категория определенности / неопределенности в финно-угорских языках / Категории глагола в финно-угорских языках Морфосинтаксис финно-угорских языков / Сравнительная финно-угорская топонимика Научно-исследовательская работа Преддипломная практика	2 4 2 1 2 4 4 3 5	экзамен экзамен экзамен зачет зачет зачет зачет дифф. зачет дифф. зачет
ПК-5	2 4	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе Практика по получению первичных профессиональных умений и	2 4	экзамен дифф. зачет

	4 5	навыков Педагогическая практика Преддипломная практика	4 5	дифф. зачет дифф. зачет
ПК-6	2	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе	2	экзамен
	1	Актуальные проблемы современной лингводидактики	1	зачет
	4	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	4	дифф. зачет
	4 5	Педагогическая практика Преддипломная практика	4 5	дифф. зачет дифф. зачет
ПК-7	1	Актуальные проблемы современной лингводидактики	1	зачет
	2	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе	2	экзамен
	4	Педагогическая практика	4	дифф. зачет
	4 5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ПК-8	2	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе	2	экзамен
	4	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков	4	дифф. зачет
	4	Педагогическая практика	4	дифф. зачет
	4 5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет
ПК-9	1	Актуальные проблемы современной лингводидактики	1	зачет
	2	Методика преподавания финно-угорских языков в высшей школе	2	экзамен
	4	Педагогическая практика	4	дифф. зачет
	4 5	Преддипломная практика	5	дифф. зачет

4. Государственная итоговая аттестация состоит из следующих аттестационных испытаний:

- защита выпускной квалификационной работы;
- сдача государственного экзамена «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)»

5. В ходе государственной итоговой аттестации обучающийся должен показать владение следующими компетенциями:

общекультурными компетенциями:

ОК-1 – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу;

ОК-2 – готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;

ОК-3 – готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;

ОК-4 способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.

общефессиональными компетенциями:

ОПК-1 – готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности;

ОПК-2 - владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации;

ОПК-3 – способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования;

ОПК-4 – способность демонстрировать углублённые знания в избранной конкретной области филологии;

профессиональными компетенциями:

ПК-1 – владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;

ПК-2 – владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности;

ПК-3 – подготовка и редактирование научных публикаций;

ПК-4 – владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;

ПК-5 – владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования;

ПК-6 – владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;

ПК-7 – рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);

ПК-8 – готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками;

ПК-9 – педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ.

- вопросы государственного экзамена;
- тематика выпускных квалификационных работ;
- показатели и критерии оценивания ВКР и государственного экзамена.

Для магистерской программы «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)» утвержден государственный экзамен «Сравнительное языкознание (финно-угорские

языки)». Государственный экзамен проводится в устной форме. Структура билета включает 2 вопроса:

1. Теоретический вопрос по актуальным проблемам современного финно-угроведения;
2. Теоретический вопрос по проблемам фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса финно-угорских языков (сравнительный анализ).

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

- 1) Первоначальные исследования по выяснению родства финно-угорских языков.
- 2) Отрицательное спряжение в финно-угорских языках: выражение отрицания.
- 3) Становление и развитие сравнительно-исторического финно-угорского языкознания.
- 4) Развитие глагольных личных окончаний в ветвях финно-угорских языков.
- 5) Современное состояние сравнительно-исторического финно-угорского языкознания.
- 6) Сложные слова подчинительного типа в финно-угорских языках.
- 7) Лексические заимствования в отдельных современных финно-угорских языках.
- 8) Сложные слова сочинительного типа в финно-угорских языках.
- 9) Особенности развития лексики мордовских языков от языка-основы до ее современного состояния.
- 10) Аффиксальное отглагольное словообразование в современных финно-угорских языках.
- 11) Проблемы реконструкции консонантной системы уральского праязыка.
- 12) Аффиксальное отыменное словообразование в современных финно-угорских языках.
- 13) Проблемы реконструкции вокалической системы уральского праязыка.
- 14) Старописьменные финно-угорские языки с небольшой дооктябрьской литературной традицией.
- 15) Явление гармонии гласных в финно-угорских языках.
- 16) Старописьменные литературные финно-угорские языки.
- 17) Безобъектный и объектный ряды спряжения в финно-угорских языках.
- 18) Возникновение и становление письменности на финно-угорских языках.
- 19) Характеристика синтаксических особенностей финно-угорских языков.
- 20) Пространственные падежи финно-волжских языков. Образование вторичных падежных форм.
- 21) Характер ударения в финно-угорских языках.
- 22) Исторические пласты исконной финно-угорской лексики.
- 23) Категория склонения в финно-угорском языке-основе и современных финно-угорских языках.
- 24) Имена числительные в финно-угорском языке-основе и современных финно-угорских языках.
- 25) Непространственные падежи финно-волжских языков.
- 26) Местоимения в финно-угорском языке-основе и отдельных современных финно-угорских языках.
- 27) Категория времени в современных финно-волжских языках.
- 28) Служебные части речи в современных финно-угорских языках.
- 29) Особенности выражения определенности/неопределенности в финно-волжских языках.
- 30) Российские и зарубежные словари и базы данных по финно-угорским языкам.
- 31) Категория падежа в частном языкознании (мордовские, финский, венгерский языки).
- 32) Российские и зарубежные научные журналы и публикации по финно-угорским языкам.
- 33) Категория числа в частном языкознании (мордовские, финский, венгерский языки).
- 34) Имена прилагательные. Степени сравнения прилагательных в современных финно-угорских языках.

- 35) Причины распада праязыка. Этапы распада уральской общности.
 36) Категория посессивности. Система лично-притяжательных суффиксов в отдельных финно-угорских языках.

Образец билета по государственной итоговой аттестации

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
 УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
 «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
 УНИВЕРСИТЕТ им. Н. П. ОГАРЁВА»**

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«СОГЛАСОВАНО»

Председатель ГЭК,
 совета,
 д.ф.н., профессор кафедры родного языка и литературы
 филологического факультета,
 Мордовского государственного
 профессор _____ Ю.А. Мишанин
 педагогического института имени М.Е. Евсевьева
 __.__.20__ №__ /
 _____ Л.П. Водясова

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель ученого
 декан
 д.ф.н.,
 /протокол от

Государственная итоговая аттестация

**Государственный экзамен по направлению подготовки 45.04.01 Филология
 (магистерская программа «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)»**

Билет № 1

1. Первоначальные исследования по выяснению родства финно-угорских языков.
2. Отрицательное спряжение в финно-угорских языках: выражение отрицания.

**Экзаменационные билеты рассмотрены и одобрены на заседаниях выпускающих кафедр и
 учебно-методической комиссии факультета**

Согласовано с	Подписи	Фамилия, имя, отчество
Кафедра финно-угорского и сравнительного языкознания		М.В. Мосин
Учебно-методическая комиссия факультета		В.П. Киржаева

**Контролируемые компетенции: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3,
 ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9**

**Критерии оценки ответа на государственном экзамене «Сравнительное языкознание
 (финно-угорские языки)»**

Перед ответом на вопросы экзаменационного билета магистранту предоставляется время для подготовки 30 минут. При подготовке к ответу магистрант вправе пользоваться программой Государственного экзамена.

В помещении, где проводится государственный экзамен, могут находиться не более шести магистрантов, готовящихся к ответу.

Результаты государственного экзамена определяются членами Государственной экзаменационной комиссии на основе критериев с указанием количества баллов по каждому вопросу и выставлением соответствующей оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«отлично» (от 86 до 100 баллов) выставляется магистранту, если: продемонстрировано владение профессиональной компетенцией на высоком уровне; основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета изложены полно; ответ построен логично, в нем присутствуют четко аргументированные выводы и обобщения; изложены основные точки зрения на рассматриваемые теоретические проблемы; обозначен креативный подход к решению методических проблем; даны полные ответы на дополнительные вопросы;

«хорошо» (от 71 до 85 баллов) выставляется магистранту, если: продемонстрировано владение профессиональной компетенцией на достаточно высоком уровне; раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; ответ построен логично, выводы и обобщения аргументированы, но отсутствует знание основных точек зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; недостаточно обозначен креативный подход к решению методических проблем; даны не достаточно полные ответы на дополнительные вопросы;

«удовлетворительно» (от 51 до 70 баллов), выставляется магистранту, если: продемонстрировано недостаточное владение профессиональной компетенцией; частично раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; нарушена логика построения ответа, выводы и обобщения не аргументированы; практически отсутствует знание основных точек зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; не выражен креативный подход к решению методических проблем; ответы на дополнительные вопросы даны не полностью.

«неудовлетворительно» (от 0 до 50 баллов) выставляется магистранту, если: отсутствует профессиональная компетенция, полностью нераскрыты основные положения по теоретическим вопросам экзаменационного билета; отсутствует логика построения ответа, выводы и обобщения не аргументированы; отсутствует знание основных точек зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; не обозначен креативный подход к решению методических проблем; ответы на дополнительные вопросы не даны.

Содержание государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования в компетентностном формате по ОП ВО в целом

Код компетенции	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершению обучения по ОП	Соотнесение оценочных заданий итогового государственного экзамена с компетенциями	
		1	2
	Общекультурные компетенции (ОК)		
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	+	+
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;	+	+
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;	+	+
ОК-4	способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и	+	+

	использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.		
	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)		
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	+	+
ОПК-2	владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	+	+
ОПК-3	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	+	+
ОПК-4	способность демонстрировать углублённые знания в избранной конкретной области филологии	+	+
	Профессиональные компетенции (ПК)		
ПК-1	владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации;	+	+
ПК-2	владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности;	+	+
ПК-3	подготовка и редактирование научных публикаций;	+	+
ПК-4	владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;	+	+
ПК-5	владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования	+	+
ПК-6	владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;	+	+
ПК-7	рецензирование и экспертиза научно-методических	+	+

	и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям);		
ПК-8	готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками;	+	+
ПК-9	педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДП	+	+

ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Критерий оценивания	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
	Показатель			
Вопрос 1. Теоретический вопрос по актуальным проблемам современного финно-угроведения				
Полнота и целостность анализа предъявляемого теоретического материала	Не раскрыто содержание основных положений программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета, не дано ответов на дополнительные вопросы.	Частично раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; нарушена логика построения ответа, выводы и обобщения не обоснованы; отсутствует знание основных точек зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; ответы на дополнительные вопросы даны не полностью.	Раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; ответ построен логично, выводы и обобщения обоснованы; изложены не все основные точки зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.	Грамотно и полно изложены все основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; ответ построен логично, в нем присутствуют обоснованные выводы и обобщения; изложены основные точки зрения на рассматриваемые в вопросах теоретические проблемы; даны полные ответы на дополнительные вопросы.
Вопрос 2. Теоретический вопрос по проблемам фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса финно-угорских языков (сравнительный анализ)				

<p>Полнота и целостность анализа предъявляемого теоретического материала</p>	<p>Не раскрыто содержание основных положений программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета, не дано ответов на дополнительные вопросы.</p>	<p>Частично раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; нарушена логика построения ответа, выводы и обобщения не обоснованы; отсутствует знание основных точек зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; ответы на дополнительные вопросы даны не полностью.</p>	<p>Раскрыты основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; ответ построен логично, выводы и обобщения обоснованы; изложены не все основные точки зрения на затрагиваемые в вопросах теоретические проблемы; даны развернутые ответы на дополнительные вопросы.</p>	<p>Грамотно и полно изложены все основные положения программы по теоретическим вопросам экзаменационного билета; ответ построен логично, в нем присутствуют обоснованные выводы и обобщения; изложены основные точки зрения на рассматриваемые в вопросах теоретические проблемы; даны полные ответы на дополнительные вопросы.</p>
--	--	--	---	---

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Способы выражения отрицания в эрзянском и финском языках.
2. Структура, семантика и функционирование местоименных наречий в эрзянском и финском языках (на материале художественных произведений)
3. Лексико-семантическая группа прилагательных тактильного восприятия в эрзянском и финском языках (на материале художественных произведений)
4. Морфологическая структура сложных слов в эрзянском и финском языках (на материале словарей)
5. Сравнительно-сопоставительная характеристика категории императива в мордовских и финском языках (на материале художественных произведений)
6. Выражение волеизъявления в эрзянском и венгерском языках (на материале художественных произведений)
7. Лексико-семантический анализ устойчивых глагольных выражений, передающих функциональное состояние человека в мордовских языках (на материале произведений К. Абрамова и И. Девина)
8. Функционально-семантическая характеристика пространственных падежей в эрзянском и венгерском языках (на материале повести М. И. Брыжинского «Набат» и романа Г. Гардони «Звезды Эгера»)
9. Типологические особенности сравнительных конструкций эрзянского и русского языков (на материале произведений А. М. Доронина и И. А. Бунина)

10. Структурно-семантический анализ лингвистических терминов в мордовских и финском языках (на материале словарей)
11. Средства выражения темпоральных отношений в мордовских и финском языках (сравнительный анализ)
12. Словообразовательные особенности зоологической терминологии в мокшанском и финском языках (на материале двуязычных словарей)

Контролируемые компетенции: ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9

Устная презентация

Магистерская диссертация оценивается членами Государственной аттестационной комиссии по окончании процедуры защиты всеми магистрантами. Результаты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются магистрантам в день защиты диссертации после оформления соответствующих документов.

Оценка работы выводится членами Государственной аттестационной комиссии (ГАК) после ее защиты на основании следующих данных:

- 1) Текста дипломной работы, количества прочитанной литературы, количества использованного фактического материала, глубины и результативности анализа.
- 2) Умения сформулировать основные положения.
- 3) Умения изложить содержание работы при защите, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме.
- 4) Мнения рецензента, членов ГАК и научного руководителя.

Критерии оценки защиты магистерской диссертации

«отлично» (от 86 до 100 баллов), выставляется, если магистрант продемонстрировал: глубокое и хорошо аргументированное обоснование темы; четкая формулировка и понимание изучаемой проблемы; широкое и правильное использование относящейся к теме литературы и примененных аналитических методов; умение выявлять недостатки использованных теорий и делать обобщения на основе отдельных деталей; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие навыков работы магистранта в области исследования; оформление работы отвечает всем требованиям стандарта с наличием расширенной библиографии; отзыв научного руководителя и рецензия положительные; защита диссертации показала повышенную профессионально-педагогическую подготовленность магистранта и его склонность к дальнейшей научно-исследовательской деятельности; процент оригинальности в магистерской диссертации соответствует норме: не менее 70 процентов.

«Хорошо» (от 71 до 85 баллов) выставляется, если магистрант продемонстрировал: аргументированное обоснование темы; четкую формулировку и понимание изучаемой проблемы; использование достаточного количества литературных источников; работа основана на достаточно высоком уровне анализа изучаемой проблемы; содержание исследования и ход защиты указывают на наличие практических навыков работы студента в данной области исследования; диссертация хорошо оформлена с наличием необходимой библиографии; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные; ход защиты диссертации показал достаточную научную и профессионально-педагогическую подготовку магистранта; процент оригинальности в магистерской диссертации соответствует норме: не менее 70 процентов

«Удовлетворительно» (от 51 до 70 баллов) выставляется, если магистрант продемонстрировал: обоснование выбранной темы, но отсутствует глубокое понимание рассматриваемой проблемы; в библиографии даны в основном ссылки на стандартные литературные источники; научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы, использованы в ограниченном объеме; заметна нехватка компетентности

студента в данной области знаний; оформление диссертации с элементами небрежности; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия положительные, но с серьезными замечаниями; процент оригинальности в магистерской диссертации соответствует норме: ниже 70 процентов

«Неудовлетворительно» (от 0 до 50 баллов) выставляется, если магистрант продемонстрировал: отсутствует обоснование выбранной темы, в библиографии даны ссылки на стандартные литературные источники; не использованы научные труды, необходимые для всестороннего изучения проблемы; профессиональная компетенция не сформирована; оформление диссертации не соответствует требованиям стандарта; отзыв научного руководителя и внешняя рецензия отрицательные; процент оригинальности в магистерской диссертации соответствует норме: ниже 70 процентов

ЗАЩИТА ВКР И ЕГО СООТНЕСЕНИЕ С СОВОКУПНЫМ ОЖИДАЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ ОБРАЗОВАНИЯ В КОМПЕТЕНТНОСТНОМ ФОРМАТЕ ПО ОП ВО В ЦЕЛОМ

Код компетенции	Компетенции выпускника как совокупный ожидаемый результат по завершению обучения по ОП	Соотнесение оценочных заданий итогового государственного экзамена с компетенциями		
		Содержание и оформление ВКР	Качество презентации и устного выступления	Полнота ответов на вопросы членов аттестационной комиссии
	Общекультурные компетенции (ОК)			
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	+	+	+
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения;	+	+	+
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;	+	+	+
ОК-4	способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.	+	+	
	Общепрофессиональные компетенции (ОПК)			
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	+	+	+
ОПК-2	владение коммуникативными		+	+

	стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации			
ОПК-3	способность демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	+	+	+
ОПК-4	способность демонстрировать углублённые знания в избранной конкретной области филологии	+	+	+
	Профессиональные компетенции (ПК)			
ПК-1	владение навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации	+	+	+
ПК-2	владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности;	+	+	+
ПК-3	подготовка и редактирование научных публикаций;	+	+	
ПК-4	владение навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования;	+	+	
ПК-5	владение навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования	+	+	
ПК-6	владение навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию;	+	+	+
ПК-7	рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических	+	+	+

	материалов по филологическим дисциплинам (модулям);			
ПК-8	готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками;	+	+	+
ПК-9	педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДП	+	+	

ПОКАЗАТЕЛИ, КРИТЕРИИ И ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Критерий оценивания	Шкала оценивания			
	2	3	4	5
	Показатель			
Содержание и оформление ВКР: 1) полнота раскрытия заявленной темы; 2) анализ исследуемого материала; 3) структура работы и язык изложения материала; 4) оформление работы.	1. Содержание работы не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к работам с оценкой «удовлетворительно»; - работа выполнена самостоятельно и содержит элементы плагиата, студент на защите не может обосновать результаты проведенного исследования. 2. Отбор и анализ материала носит фрагментарный, произвольный и/или неполный характер ; - в работе много фактических ошибок; - исследуемый материал недостаточен для раскрытия заявленной темы. 3. Структура работы нарушает	1. Содержание работы не удовлетворяет одному или нескольким требованиям , предъявляемым к работе с оценкой «хорошо»; при этом в работе полностью отсутствуют элементы плагиата; - студент в ходе обсуждения работы проявил достаточное, но неглубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил стандартные пути их решения, не являющиеся оптимальным и	1. Тема работы соответствует проблематике направления ; направления ; исследования удовлетворяет требованиям актуальности и новизны ; - в работе студент продемонстрировал понимание теоретических основ языкознания ; - студент в ходе защиты проявил глубокое понимание их основ языкознания ; - студент в ходе защиты проявил глубокое понимание	1. Тема работы соответствует проблематике направления ; - исследование удовлетворяет требованиям актуальности и новизны ; - в работе студент продемонстрировал понимание теоретических основ языкознания ; - студент в ходе защиты проявил глубокое понимание теоретических вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил оптимальные пути их решения ;

	<p>требования к изложению хода исследования ;</p> <p>- выводы отсутствуют или не отражают теоретические положения, обсуждаемые в соответствующих главах работы;</p> <p>-список используемой литературы не отражает проблематику, связанную с темой исследования.</p> <p>4. Оформление работы не соответствует требованиям;</p> <p>-в работе много орфографических ошибок, опечаток и других технических недостатков;</p> <p>-список используемой литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа;</p> <p>-язык не соответствует нормам научного стиля речи.</p>	<p>применительно к цели и задачам исследования.</p> <p>2. Анализ материала проведен поверхностно, без использования обоснованного и адекватного метода интерпретации фактов; исследуемый материал не достаточен для мотивированных выводов по заявленной теме;</p> <p>-в работе допущен ряд фактических ошибок.</p> <p>3. Работа построена со значительными отступлениями от требований к изложению хода исследования;</p> <p>-отсутствуют выводы по главам, заключение не отражает теоретической значимости результатов исследования;</p> <p>-список использованной литературы содержит недостаточное число наименований.</p> <p>4. Оформление работы в целом соответствует требованиям,</p> <p>-в работе много</p>	<p>их вопросов, связанных с заявленной темой, и предложил оптимальные пути их решения ;</p> <p>- студент демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;</p> <p>Содержание работы показывает, что цели, поставленные перед исследованием, достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;</p> <p>- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы.</p> <p>2. Анализ конкретного материала в работе проведен с незначитель</p>	<p>- студент демонстрирует умение выявлять основные дискуссионные положения по теме и обосновывать свою точку зрения на предмет исследования;</p> <p>Содержание работы показывает, что цели, поставленные перед исследованием, достигнуты, конкретные задачи получили полное и аргументированное решение;</p> <p>- в работе получены значимые результаты и сделаны убедительные выводы.</p> <p>2. Отбор и обработка исследуемого материала осуществляется с использованием современных методов и технологий;</p> <p>-анализ фактического материала осуществляется с</p>
--	---	--	--	---

		<p>орфографически х ошибок, опечаток и других технических недостатков; -список использованной литературы оформлен с нарушением требований ГОСТа; -язык не соответствует нормам научного стиля речи.</p>	<p>ным и отступления м и от требований, предъявляем ых к работе с оценкой «отлично» (например, необоснован ная или произвольна я интерпретац ия ряда конкретных фактов). 3. Структура работы в основном соответстве т изложенным требованиям ; -выводы и/или заключение работы неполны. 4. Оформление работы в основном соответстве т изложенным требованиям ; - работа содержит ряд орфографиче ских ошибок, опечаток, есть и другие технические погрешности .</p>	<p>применением адекватных методик исследования; -в работе исследован достаточный объем материала, позволяющий сделать аргументиров анные выводы по заявленной теме; - интерпретаци я явлений и процессов осуществляется на основе аргументиров ано отобранных современных научных концепций; - в работе отсутствуют фактические ошибки. 3. Структура работы отражает логику изложения процесса исследования ; - в работе ставятся цели и перечисляютс я конкретные задачи исследования; -обсуждаются различные точки зрения и подходы к решению поставленной</p>
--	--	---	---	--

			<p>проблемы, анализируется языковой материал, делаются аргументированные умозаключения и приводятся выводы по всем главам работы;</p> <p>-в заключении обобщается весь ход исследования, излагаются основные результаты проведенного анализа и подчеркивается их теоретическая значимость.</p> <p>4. Оформление работы соответствует требованиям, определенным стандартом;</p> <p>-список использованной литературы составлен в соответствии с ГОСТом и насчитывает достаточное число источников для раскрытия темы исследования;</p> <p>-работа не содержит орфографичес</p>
--	--	--	---

				ких ошибок, опечаток и других технических погрешностей ; - язык и стиль изложения соответствуют нормам русского языка или иностранного языка, на котором выполнена выпускная квалификационная работа; - студент демонстрирует умение пользоваться научным стилем речи.
Полнота ответов на вопросы членов аттестационной комиссии.	Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются практическим иллюстративным материалом из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.	Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются практическим иллюстративным материалом из ВКР, показывают недостаточность и глубину изучения проблемы студентом.	Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса с небольшими неточностями, подкрепляются практически иллюстративным материалом из ВКР, показывают самостоятельность и глубину	Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются практическим иллюстративным материалом из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

			изучения проблемы студентом.	
Отзыв руководителя.	Отзыв руководителя содержит существенные замечания.	В отзыве руководителя указываются замечания и недостатки, которые не позволили студенту полно раскрыть тему.	Отзыв руководителя положительный, но имеет некоторые замечания.	Отзыв руководителя положительный, без замечаний.
Применение и использование новых информационных технологий в работе и во время доклада.	Отсутствие использования новых информационных технологий.	Недостаточное применение и неуверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.	Применение и использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.	Широкое применение и уверенное использование новых информационных технологий как в самой работе, так и во время доклада.

7. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ АТТЕСТАЦИИ (ОБУЧАЮЩИХСЯ, ЧЛЕНОВ ГЭК, НАБЛЮДАТЕЛЕЙ)

Аттестация выпускников проводится согласно «Положению о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования в ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н. П. Огарёва», которое устанавливает процедуру организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся (выпускников), завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы ГИА, требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ГИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов ГИА, а также особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва».

Государственный экзамен является составной частью итоговой государственной аттестации и предусматривает проверку (итоговый контроль) знаний фундаментально-теоретического и прикладного характера, полученных выпускником за весь период обучения, а также сформировавшихся умений, свидетельствующих о его профессиональной подготовленности.

Целью проведения государственного экзамена является проверка знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций выпускников при изучении разделов ОПОП, в соответствии с требованиями ФГОС ВО. Содержание программы государственного экзамена соответствуют видам профессиональной деятельности.

Процедура проведения и программа государственного экзамена определяются вузом на основании «Порядка проведения итоговой государственной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Государственный экзамен нацелен на проверку теоретической и практической подготовленности выпускника к осуществлению профессиональной деятельности магистерской программы соответствующей профильной направленности. Экзамен проводится Государственной экзаменационной комиссией в сроки, предусмотренные графиком учебного процесса учебного плана по направлению 45.04.01 Филология.

Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов является комплексной и соответствует профильным дисциплинам, формирующим компетенции. Выбор дисциплин возлагается на выпускающую кафедру.

Для магистерской программы «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)» утвержден государственный экзамен «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)». Государственный экзамен проводится в устной форме. Структура билета включает 2 вопроса:

1) Теоретический вопрос по актуальным проблемам современного финно-угроведения;

2) Теоретический вопрос по проблемам фонетики, лексики, морфологии и синтаксиса финно-угорских языков (сравнительный анализ);

Государственный экзамен проводится в устной форме. Задания формируются на основе Федерального государственного образовательного стандарта ВО по специальности 45.04.01 «Филология», профиль подготовки «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)». Содержание заданий отражает структуру магистерской программы и ключевые элементы знаний и умений.

После окончания экзамена на каждого студента каждым членом ГЭК заполняется протокол государственной экзаменационной комиссии с предложениями по оценке ответа на каждое экзаменационное задание, а также оценке степени соответствия подготовленности выпускника требованиям ФГОС ВО по данному направлению подготовки.

Окончательное решение по оценкам определяется открытым голосованием присутствующих на экзамене членов ГЭК (а при равенстве голосов решение остается за председателем ГЭК) и результаты обсуждения заносятся в протокол. Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день его проведения.

Согласно ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология, защита **выпускной квалификационной работы** (далее – **ВКР**) является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации.

Цель защиты ВКР – установление уровня подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ФГОС ВО к квалификационной характеристике и уровню подготовки выпускника по конкретному направлению подготовки.

ВКР представляет собой самостоятельное логически завершенное исследование, связанное с решением научной или научно-практической задачи. При его выполнении магистрант должен показать способности и умения, опираясь на полученные знания, решать на современном уровне задачи профессиональной деятельности, грамотно излагать специальную информацию, докладывать и отстаивать свою точку зрения перед аудиторией.

Магистерские работы могут основываться на обобщении выполненных предварительных научных работ и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

Темы ВКР определяются в соответствии с профильной направленностью магистерской программы. Темы ВКР определяются выпускающей кафедрой и

утверждаются проректором по учебной работе. Студенту может быть предоставлено право самостоятельного выбора темы ВКР. Для подготовки ВКР магистранту назначается руководитель.

Руководитель ВКР выдает задание; оказывает студенту помощь в организации и выполнении работы; проводит систематические занятия со студентом и консультирует его; проверяет выполнение работы; дает письменный отзыв о работе.

За актуальность, соответствие тематики выпускной работы профилю, руководство, организацию ее выполнения, а также процент наличия заимствований несет ответственность выпускающая кафедра и, непосредственно, руководитель работы.

Отзыв руководителя должен содержать как критическую часть, так и краткую характеристику работы, отмечать степень самостоятельности, проявленную магистрантом при выполнении работы, давать характеристику научной (практической деятельности) соискателя, его умения организовать свой труд, отмечать наличие публикаций и выступлений на конференциях, их перечень, фиксировать срок работы соискателя по данной теме. Отзыв состоит из двух частей: формализованной, в которой руководитель оценивает уровень компетентности соискателя в отдельных видах работы, и произвольной части, в которой руководитель может выразить собственную оценку и пожелания соискателю.

Согласно Положению о проверке выпускных квалификационных работ студентов ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева» на наличие заимствований, утвержденного ученым советом университета 17.02.2015 (протокол № 1), студент обязан представить на защиту отчет о проверке ВКР на наличие заимствований (antiplagiat.mrsu.ru) и заявление о самостоятельном характере выполнения ВКР.

Защита ВКР проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса высшего учебного заведения. Защита ВКР проводится на открытых заседаниях ГЭК с участием не менее 2/3 членов от полного состава комиссии, утвержденного руководством вуза. Секретарь ГЭК представляет магистранта, его квалификационную работу (наличие, тема), отмечая допуск работы к защите соответствующей кафедрой, наличие подписанного и заверенного отзыва руководителя.

Далее слово предоставляется выпускнику для сообщения. После доклада (7-10 минут, определяемые регламентом работы ГЭК) студенту могут быть заданы вопросы всеми присутствующими на заседании.

Руководитель выступает с отзывом, в котором оценивается ВКР и уровень соответствия компетенций выпускника требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01 Филология. Выпускнику предоставляется возможность ответить на высказанные замечания или вопросы.

ГЭК присваивает квалификацию и выставляет итоговую оценку ВКР по результатам выступления претендента. ГЭК оценивает грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту презентации иллюстративных материалов выступления и уровень представления материалов в пояснительной записке, уровень знания претендента.

Для проведения рецензирования магистерская работа направляется одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками выпускающей кафедры. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет комиссии письменную рецензию на указанную работу. Если ВКР имеет междисциплинарный характер, то она направляется нескольким рецензентам. Рецензирование осуществляется в порядке, установленном Университетом.

Организация обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией не позднее чем за 5 календарных дней до защиты ВКР.

Порядок и условия допуска **магистерских диссертаций** к защите и содержание отчета о проверке диссертации в Системе в зависимости от показателей оригинальности текста приведены в таблице

Показатель* оригинальности текста	Порядок допуска магистерских диссертаций к защите	Требования к отчету руководителя о проверке магистерских диссертаций в Системе
70 % и выше	Студент допускается к предварительной защите на кафедре и защите диссертации в ГЭК	Отчет без комментариев студента.
От 60% до 70%	Студент допускается к предварительной защите. Студент на предварительной защите делает комментарии и доказывает правомерность заимствований. Выпускающая кафедра принимает решение о допуске диссертации к защите в ГЭК. Решение о допуске принимается коллегиально с учетом отзыва руководителя ВКР	Отчет с комментариями студента, подтверждающие правомерность заимствований.
От 40% до 59%	Студент не допускается к предварительной защите после проверки диссертации в Системе. Диссертация возвращается на доработку при сохранении ранее утвержденной темы. Устанавливаются сроки доработки для повторной проверки. Срок повторной проверки и допуск к предварительной защите не позднее, чем за 15 дней до работы ГЭК.	Отчет содержит доказательства неправомερных заимствований
Менее 39%	Руководитель ВКР предоставляет на выпускающую кафедру отчет о проверке диссертации в Системе. Кафедра принимает решение о готовности/неготовности диссертации и возможности или невозможности допуска диссертации к защите в ГЭК. Возможен вариант допуска, где окончательное решение принимает ГЭК.	Отчет содержит доказательства неправомερности заимствований, доказывает отсутствие элементов самостоятельности при написании диссертации.

*- нормы носят рекомендательный характер и могут быть изменены выпускающей кафедрой с учетом особенностей подготовки ВКР

8. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации:

а) основная литература:

1. Майтинская К. Е. Историко-сопоставительная морфология финно-угорских языков / Майтинская, Клара Евгеньевна ; АН СССР, Ин-т языкознания. - М. : Наука, 1979. - 263 с.
2. Основы финно-угорского языкознания: Вопросы происхождения и развития финно-угорских языков / Редкол.: В.И.Лыткин (отв. ред.) и др. - М. : Наука, 1974. - 484с.
3. Основы финно-угорского языкознания: Марийский, пермские и угорские языки. - М. : Наука, 1976. - 464 с.

4. Основы финно-угорского языкознания: Прибалтийско-финские, саамский и мордовские языки. - М. : Наука, 1975. - 347 с.
5. Серебренников, Б. А. Основные линии развития падежной и глагольной систем в уральских языках / Серебренников Б. А.; АН СССР, Ин-т языкознания. - М. : Наука, 1964. - 184 с.
6. Хайду П. Уральские языки и народы / Хайду, Петер ; пер. с венг. Е. А. Хелимского, под ред. К. Е. Майтинской, предисл. Б. А. Серебренникова. - М. : Прогресс, 1985. - 430 с.

б) дополнительная литература:

1. Кузин Ф. А. Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты : Практич. пособие для студ.-магистрантов / Кузин, Феликс Алексеевич. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Ось-89, 2001. - 302с.
2. Ломас Б. Искусство презентации : как преподнести товар, чтобы его покупали / Ломас, Брайан ; [пер. с англ. Д. В. Кузнецова]. - М. : Бератор-паблишинг, 2006. - 144 с.
3. Морфологические категории: антропоцентрический и лингвокультурологический аспекты интерпретации: Монография / Лазарев В.А. - Ростов-на-Дону: Издательство ЮФУ, 2009. - 256 с. ISBN 978-5-8480-0753-4. - Режим доступа : <http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=551159>
4. Мосин М. В. Словообразовательная структура финно-угорского слова в мордовских языках : Учеб. пособие / Мосин, Михаил Васильевич ; М-во высш. и сред. спец. образования РСФСР, МГУ им. Н. П. Огарева. - Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 1989. - 96с.
5. Мосина Н. М. Система глубинных падежей в эрзянском языке : монография / Мосина, Наталья Михайловна ; Минобрнауки России, ФГБОУ ВПО "МГУ им. Н. П. Огарева". - Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2013. - 224 с.
6. Резник С. Д. Как защитить свою диссертацию / Резник, Семен Давыдович. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 347 с.
7. Серебренников, Б. А. Категории времени и вида в финно-угорских языках пермской и волжской групп / Серебренников Б. А.; - М. : Изд-во АН СССР, 1960. - 300 с.
8. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы : [сб. ст.] / [отв. ред. А. И. Кузнецова]. - М. : Рукописные памятники Древней Руси, 2012. - 877 с.
9. Хакулинен, Л. Развитие и структура финского языка. Ч.2 : Лексикология и синтаксис / Л. Хакулинен ; пер. с фин. Ю. С. Елисеева; ред. и примеч. П. А. Аристэ. - М. : Изд-во иностр. лит., 1955. - 292 с.
10. Этнография финно-угорских народов : учеб.-метод. пособие / Мокшин Н. Ф. [и др.] ; Минобрнауки России, ФГБОУ ВО "Нац. исслед. МГУ им. Н. П. Огарева". - Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2017. - 176 с.

в) программное обеспечение и Интернет- ресурсы:

Windows 7 Starter GET GENUINE OEM Software (лиц. 48762029)

Microsoft Windows Professional 7 Russian Upgrade Academic OPEN 1 License No Level (лиц. 48751618)

Microsoft Office Professional Plus 2010 Russian Academic OPEN 1 License No Level (лиц. 48751618)

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 2500-4999 Node 2 year Educational Renewal License (лиц. №1150-140623-111201)

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Финно-угорская библиотека <http://library.finougor.ru>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <https://elibrary.ru/>

Яндекс <https://yandex.ru/>

Google <https://www.google.ru/>

Электронно-библиотечная система издательства «Лань» <http://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «ZNANIUM.COM» <http://znanium.com>

Российская государственная библиотека <http://rsl.ru>
Финно-угорское общество «Suomalais-ugrilainen Seura» <http://www.sgr.fi/fuf/index.html>
Языковые ресурсы <http://www.vsemirnyjbank.org/ru/language-resources>
Сайты научных журналов по финно-угорскому языкознанию:
«Virittäjä» <http://www.kotikielenseura.fi/virittaja/verkkolehti/>
«Kielikello» <http://www.kielikello.fi/>
Научный журнал Linguistic Uralica [Linguistica Uralica http://www.kirj.ee/lu](http://www.kirj.ee/lu)
Финно-угорский мир <http://csfu.mrsu.ru/ru/about>
Вестник угроведения <https://ouipiir.ru/journal-ugric>
Урало-алтайские исследования <http://iling-ran.ru/main/publications/journals/ural-altai>

9. Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации:

Специальное помещение для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, для групповых и индивидуальных консультаций, для текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенное специализированной (учебной) мебелью, наборами демонстрационного оборудования и учебно-наглядными пособиями, обеспечивающими тематические иллюстрации, соответствующими рабочей программе дисциплины (модулю), 11 персональными компьютерами DELL Opti Plex 990, Dell E-Series E 1911, объединенными в локальную сеть с выходом в Интернет, мультимедийным проектором и настенным экраном с электроприводом.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1

Программа государственной итоговой аттестации, входящая в ОПОП по направлению подготовки 45.04.01 – Филология, профиль «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)», обновлена:

1. В части п. 6. *Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации.*

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Национально-культурная специфика функционирования колоронимов в составе профессионально маркированных лексических единиц в финском языке (на материале словарей).

2. Структурно-семантический анализ лингвистических терминов в финском и мордовских языках (на материале словарей).

2. В части п. 8. *Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации:*

в) программное обеспечение и Интернет- ресурсы:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 2500-4999 Node 2 year Educational Renewal License (лиц. № 13С8-160706-081141-000-312)

ПРИЛОЖЕНИЕ №2

Программа государственной итоговой аттестации, входящая в ОПОП по направлению подготовки 45.04.01 – *Филология, профиль «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)»*, обновлена:

1. В части п. 6. *Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации.*

ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Особенности сочетаний согласных в мордовских и финском языках (на материале этимологических словарей).

2. Типологические особенности сравнительных конструкций эрзянского и русского языков (на материале произведений А. М. Доронина и И. А. Бунина).

2. В части п. 9. *Материально-техническое обеспечение государственной итоговой аттестации:*

Специальное помещение для проведения занятий лабораторного и лекционного типа, оснащенное 11 персональными компьютерами DELL Opti Plex 990, Dell E-Series E 1911, объединенными в локальную сеть с выходом в Интернет, мультимедийным проектором Vivitek и настенным экраном с электроприводом Lumien Master View.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3

Программа государственной итоговой аттестации, входящая в ОПОП по направлению подготовки 45.04.01 – *Филология, профиль «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)»*, обновлена:

1. В части п. 7. *Методические материалы для участников аттестации (обучающихся, членов ГЭК, наблюдателей):*

Порядок и условия допуска **магистерских диссертаций** к защите и содержание отчета о проверке диссертации в Системе в зависимости от показателей оригинальности текста приведены в таблице.

Показатель оригинальности текста	Порядок допуска бакалаврских работ и дипломных работ (проектов) к защите	Требования к отчету руководителя о проверке бакалаврских работ и дипломных работ (проектов)
70% и выше	Студент допускается к предварительной защите и защите ВКР в ГЭК	Руководитель представляет отчет о проверке ВКР на наличие заимствований, где показатель оригинальности текста после автоматической проверки равен показателю оригинальности после анализа полного отчета.
от 60% до 70%	Студент допускается к предварительной защите. Студент на предварительной защите доказывает корректность цитирований и правомерность заимствований. Выпускающая кафедра/ВЦПК принимает решение о допуске ВКР к защите в ГЭК. Решение о допуске принимается с учетом отзыва руководителя ВКР.	Руководитель представляет отчет о проверке ВКР на наличие заимствований, где показатель оригинальности текста после автоматической проверки ниже показателя после анализа полного отчета; в заключении об итоговой оригинальности текста. Руководитель констатирует наличие в тексте правомерных заимствований и корректных цитирований и подтверждает целесообразность и обоснованность

от 40% до 59%	<p>Студент допускается к предварительной защите при условии, что в совокупности цитирования и оригинальность в работе составляют более 60%, а руководитель подтверждает целесообразность и обоснованность цитирований. Студент на предварительной защите доказывает корректность цитирований и правомерность заимствований. Выпускающая кафедра принимает решение о допуске ВКР к защите в ГЭК. Решение о допуске принимается с учетом отзыва руководителя ВКР. В случае отказа преподавателя подтвердить корректность цитирований и правомерность заимствований, студент не допускается к предварительной защите после проверки ВКР в Системе. Работа возвращается на доработку при сохранении ранее утвержденной темы ВКР. Сроки доработки для повторной проверки и допуск к предварительной защите устанавливается не позднее, чем за 15 дней до работы ГЭК.</p> <p>Если недостатки не были устранены в установленный срок, кафедра принимает решение о готовности/неготовности ВКР и возможности или невозможности допуска ВКР к защите в ГЭК. Возможен вариант допуска, где окончательное решение принимает ГЭК.</p>	<p>цитирований.</p> <p>Руководитель представляет отчет о проверке ВКР на наличие заимствований, где показатель оригинальности текста после автоматической проверки ниже показателя после анализа полного отчета; в итоговой оценке оригинальности работы. Руководитель констатирует наличие в тексте правомерных заимствований и корректных цитирований и подтверждает целесообразность и обоснованность цитирований.</p>
Менее 39%	<p>Студент не допускается к предварительной защите после проверки ВКР в Системе. Работа возвращается на доработку при сохранении ранее утвержденной темы ВКР. Сроки доработки для повторной проверки и допуск к предварительной защите устанавливается не позднее, чем за 15 дней до работы ГЭК. Если недостатки не были устранены в установленный срок, руководитель ВКР предоставляет на выпускающую кафедру отчет о проверке работы на наличие заимствований. Кафедра принимает решение о готовности/неготовности ВКР и возможности или невозможности допуска ВКР к защите в ГЭК. Возможен вариант допуска, где окончательное решение принимает ГЭК.</p>	<p>Руководитель представляет отчет о проверке ВКР на наличие заимствований, где в итоговой оценке оригинальности работы руководитель подтверждает несамостоятельный характер работы.</p>

2. В части п. 7. Методические материалы для участников аттестации (обучающихся, членов ГЭК, наблюдателей):

Примеры библиографического оформления всех видов печатных изданий

Книги с одним автором

Скобликова, Е. С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс) [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Е. С. Скобликова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Наука, 2006. – 262 с.

Шапиро, А. Б. Современный русский язык. Пунктуация [Текст]: учеб. пособие для пед. институтов / А. Б. Шапиро. – 3-е изд. – Москва: КомКнига, 2011. – 292, [3] с.

Книги с двумя авторами

Панюшева, М. С. Современный русский язык. Практикум по синтаксису [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / М. С. Панюшева, Г. С. Шалимова. – Москва: Дрофа, 2003. – 222, [1] с.

Поповская, Л. В. Современный русский язык [Текст]: сб. упражнений: тесты, задания по орфографии и пунктуации, материалы для разбора / Л. В. Поповская, О. В. Лисоченко. – Ростов на Дону: Феникс, 2009. – 438 с.

Книги трех авторов

Валгина, Н. С. Современный русский язык [Текст]: учеб. для студентов вузов, обучающихся по филолог. напр. и специ-альностям / Н. С. Валгина, Д. Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Логос, 2006. – 527 с.

Касаткин, Л. Л. Современный русский язык [Текст]: слов.-справ., пособие для учителя / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, П. А. Лекант; под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд. – Москва: Просве-щение, 2005. – 303 с.

Розенталь, Д. Э. Современный русский язык [Текст]: учеб. пособие для студентов фак. гуманитарного профиля / Д. Э. Ро-зенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – 11-е изд. – Москва: Ай-рис-пресс, 2009. – 443, [1] с.

Книги четырех авторов

Современный русский язык [Текст]: учебник / П. А. Лекант, Н. Г. Гольцова, В. П. Жуков и др.; под ред. П. А. Леканта. – 6-е изд., стер. – М.: Высш. Шк., 2004. – 462 с.

Практический курс современного русского языка [Текст]: сб. упражнений : учеб. пособие по специальности «Рус. яз. и лит.» / [П. А. Лекант и др.]; под ред. П. А. Леканта. – Москва : Высш. шк., 2003. – 335 с.

Книги, описанные под заглавием

Современный русский язык [Текст]: учеб. для студентов ву-зов обучающихся по специальности «Филология» / под ред. П. А. Леканта. – 2-е изд., испр. – Москва: Дрофа, 2001. – 557, [1] с.

Вопросы современного и исторического синтаксиса русско-го языка [Текст] / Ленингр. гос. пед. ин-т им. А.И. Герцена; [редкол.: А. Г. Руднев (отв. ред.) и др.]. – Ленинград: Изд-во Ле-нингр. гос. пед. ин-та, 1962. – 208, [2] с.

Словари и энциклопедии

Золотова, Г. А. Синтаксический словарь: Репертуар элемен-тарных единиц русского синтаксиса / Г. А. Золотова. – М.: Наука, 1988. – 440 с.

Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2000. – 940 с.

Лингвистический энциклопедический словарь / Под ред. В. Н. Ярцевой. – М., 1990. – 685 с.

Статьи из сборников

Акимова, О. Б. Осложненное предложение в системе син-таксических единиц / О. Б. Акимова // Слово в системных отно-шениях на разных уровнях языка. – Екатеринбург, 1993. – С. 104–108.

Долженко, Н. Г. Имя действия в научном и лексикографи-ческом описании / Н. Г. Долженко // Проблемы языковой кон-цептуализации и категоризации / Материалы международной конференции «Язык. Система. Личность». 14-16 апреля 2004г. – Екатеринбург, 2004. – С. 172–181.

Лекант, П. А. Предложение и высказывание / П. А. Лекант // Строение предложения и содержание высказывания. – М.: МОПИ, 1986. – С. 3–8.

Статьи из газет и журналов

Адамец, П. О семантико-синтаксических функциях dever-бативных и deadъективных существительных / П. Адамец // НДВШ Филологические науки. – 1973. – № 4. – С. 40–46.

Володина, Г. И. Принципы презентации русского простого предложения в грамматике, обращенной к носителям других языков / Г. И. Володина // Вестник МГУ. Серия филология. – 1998. – № 2. – С. 66–76.

Долженко, Н. Г. Русское предложение с deverбативным оборотом: особенности темпоральной семантики / Н. Г. Долженко // Филологические науки. – 2005. – № 6. – С. 63–71.

Описания официальных документов

О базовой стоимости социального набора: Федеральный Закон от 4 февраля 1999 № 21-ФЗ // Российская газ. – 1999. – 11.02. – С. 4

О правительственной комиссии по проведению административной реформы: Постановление Правительства РФ от 31 июля 2003 № 451 // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 31. – Ст. 3150.

Вносимые изменения в программу государственной итоговой аттестации обсуждены на заседании кафедры *финно-угорского и сравнительного языкознания*, протокол № 10 от 30.08.2018 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ №4

1. Кафедра финно-угорского и сравнительного языкознания переименована в кафедру финно-угорской филологии приказом ректора ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва» от 13.06.2018 № 01/119 «О структурных изменениях филологического факультета».

2. Программа государственной итоговой аттестации, входящая в ОПОП по направлению подготовки 45.04.01 – *Филология, профиль «Сравнительное языкознание (финно-угорские языки)»*, обновлена:

В части п. 8. *Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации:*

в) программное обеспечение и Интернет- ресурсы:

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Стандартный Russian Edition. 2500-4999 Node 2 year Educational Renewal License (лиц. 0B00-180629-110655-613-672) (Контракт № 79 от 10.09.2018 г.)