

## ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры  
фортепианного исполнительства, концертмейстерского мастерства и  
камерной музыки института «Академия имени Маймонида»

ФГБОУ ВО «Российский государственный университет  
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»

Радзецкой Ольги Владимировны

на диссертацию Людмилы Викторовны Кинякиной «Хоровая музыка  
Мордовии: от принципов народного музыкального мышления к  
методам композиторского фольклоризма», представленной на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности  
24.00.01 – Теория и история культуры

Актуальные проблемы современного музыкознания во многом связаны с процессами становления и развития этнических гуманитарных пространств. Музыкальное искусство этноса – неисчерпаемый источник ярких научных интерпретаций и оригинальных концепций, отражающих уникальные и специфичные черты традиционных жанров народного творчества в их пространственно-временной динамике и перспективе.

Диссертационное исследование Л.В. Кинякиной, посвященное хоровой музыке Мордовии, конкретно по своей научной адресованности, идущей от принципов народного музыкального мышления к методам композиторского фольклоризма. Данный контекст позволяет автору создать целостное представление о синтезе национального и профессионального, быть преемственным по своему содержанию фундаментальным трудам отечественных и зарубежных ученых.

Хоровое пение – древнейшая традиция музыкальной культуры мордвы, ее ментальный символ, духовная вертикаль. Обращение диссертанта к анализу этого феномена связано с вопросами эволюции творческого сознания, разносторонний анализ которых определил несомненную **актуальность** данной работы, ее серьезный концептуальный профиль.

В исследовании Л.В. Кинякиной сформулированы важные на сегодняшний день цели и задачи, связанные с глубоким изучением хоровых произведений мордовских композиторов, методов фольклоризма и их классификации, с раскрытием фундаментальных оснований триады «фольклор – профессиональное творчество – фольклоризм» в исторической последовательности, взаимосвязи и взаимовлиянии. Закономерным шагом к логическому построению диссертации явилось определение этнической самобытности музыкальной культуры мордвы и ее отражение в современном композиторском практикуме.

Оправдана максимально объективная презентация искусствоведческих и культурологических знаний, ставших весомым основанием для комплексного изучения заявленной темы. В числе научных источников фигурируют труды по теории и истории культуры, затрагивающие проблематику музыкального фольклора и фольклоризма в глобальных и локальных проекциях. Неоспоримый интерес вызывают публикации авторитетных мордовских ученых.

Подчеркнем ясную формулировку **гипотезы** проведенного исследования, где автор называет фольклоризм «основополагающей характеристикой музыкального искусства Мордовии» (с. 9). Наиболее ярко он проявляется в жанрах хоровой музыки. В сочинениях малой формы – это обработки мордовских народных песен. В крупной форме диапазон методов фольклоризма существенно расширяется, благодаря «цитированию, стилизации, воссозданию жанра, жанровому синтезу, трансформации жанра, претворению принципов фольклорного мышления» (с. 9). Как правило, совокупность этих инструментов является мощным механизмом раскрытия творческой индивидуальности композитора, яркой краской в его художественной палитре.

Среди неоспоримых достоинств укажем и на **методологическую базу**, в основе которой лежит комплексный подход, позволивший Л.В. Кинякиной создать объемное представление о фольклоризме как о категории

музыковедческой, эстетической и социально-исторической. Существенному расширению аналитического масштаба способствуют историко-культурный, сравнительно-аналитический и интегративный методы, обозначающие стратегически важные основы научного поиска. Интересным видится использование в диссертации методологии изучения фольклоризма, разработанной Л.П. Ивановой, что предоставило возможность аргументированного изучения хоровых произведений композиторов Мордовии в их тесной взаимосвязи с народным музыкальным искусством.

В процессе глубоких рассуждений и выводов формулируется **научная новизна** диссертации Л.В. Кинякиной. Новаторским следует считать обозначение ракурса рассматриваемой проблемы, синтез аналитического и практического материала, закрепленный появлением ряда устойчивых позиций. Среди таковых назовем выявление генезиса и путей развития фольклоризма в истории музыкального искусства, разграничение понятий «типы» и «виды» фольклоризма, приводящих к верному пониманию творческой природы явления, его фундаментальных основ. К наиболее значимым достижениям соискателя отнесем оригинальную трактовку понятия «народное музыкальное мышление», как невербального пространства, художественные образы которого отражают социальный опыт человечества, народности или этнической группы.

Отметим также системный обзор методов и классификаций фольклоризма, зафиксированных в научной литературе и, как следствие, определение специфики мордовской народной песенной традиции с позиции ее этнической культурной самобытности. Большим исследовательским потенциалом отличается рассмотрение методов фольклоризма в музыкальном искусстве Мордовии на примере хоровых миниатюр композиторов Н.И. Бояркина, Г.Г. Вдовина, Н.В. Кошелевой, Г.И. Сураева-Королева, и далее, в известных сочинениях крупной формы: вокально-хореографической сюите «Иень шкат» («Времена года») Н.И. Бояркина, кантате «Мордовские песни» Н.В. Кошелевой и вокально-хореографической

сюите «Сельская улица» Г.И. Сураева-Королева. В целом, серьезным вкладом в изучение хоровой музыки Мордовии является скрупулезная работа Л.В. Кинякиной по систематизации знаний и представлений об особенностях развития национальной композиторской школы, детальном анализе *рукописных образцов*, не востребованных ранее в музыковедческой практике. Данные рассуждения поддерживают замысел, логику и **научную ценность** диссертационного исследования, созвучного современным направлениям в изучении этнического культурного наследия:

Положения, выносимые на защиту, грамотно и точно сформулированы, отражают основные результаты проведенной научной работы. Таким образом, тема исследования является актуальной и перспективной, соединяет разноплановые трактовки, характеризуется четко выраженной проблемностью.

Давая положительную оценку диссертационной работе соискателя по основным ее аспектам, актуальности, новизне и обоснованности выводов, необходимо высказать определенные замечания и пожелания.

Во-первых, хоровая музыка Мордовии – наивысшая духовная ценность, культурная матрица, пространственно-временной континуум в совокупности теоретических оснований, органично вошедших в круг рассматриваемых вопросов, связанных с проблематикой фольклоризма. Среди них: триада «фольклор – профессиональное творчество – фольклоризм», классификация методов претворения фольклора в композиторских практиках и др. Тем не менее, в стороне остались такие важные для исследования категории, как ментальность и символ, которые могли бы претендовать на создание дополнительного смыслового объема в анализе финно-угорской певческой традиции. Основанием к тому послужило закономерное рассуждение диссертанта о том, что «фольклорное заимствование – ... сложная проблема, выходящая за рамки эстетического и даже музыковедческого уровня» (с. 84) – по существу, будущий фундамент для представления новой трактовки этого явления.

Во-вторых, этническая самобытность музыкальной культуры мордвы необыкновенно разнообразна по своему смысловому содержанию и включает в себя, помимо хоровой полифонии и ангемитонных ладов, ряд универсальных понятий, не фигурирующих в данной диссертации. Женский архетип нашел свое яркое воплощение в творчестве композиторов Мордовии, в его непосредственной взаимосвязи с принципами народного музыкального мышления. Как пример, укажем на сочинения для хора Н.В. Кошелевой «Мзярда Шкайти ломаньц моли» («Когда человек приходит к богу»), «Девичий венок» и др.

Обратим внимание на отсутствие в списке литературы работы Л.В. Бражник «Ангемитоника в модальных и тональных системах: на примере тюркских и финно-угорских народов Поволжья и Приуралья», а также на исследование А.Л. Маклыгина «Музыкальные культуры Среднего Поволжья: становление профессионализма», одна из глав которого посвящена многоголосию в музыке устной традиции.

В-третьих, осуществляя анализ обработок мордовских народных песен, сделанных Н.И. Бояркиным, Г.Г. Воиновым, Н.В. Кошелевой и Г.И. Сураевым-Королевым, диссертант лишь кратко (с. 147-148) упоминает первые композиторские опыты Л.П. Кирюкова в этой области. В центре научных интересов более поздний период, 60-70-е гг. XX в., этапы развития фольклоризма в хоровой музыке Мордовии не зафиксированы. Обоснована ли подобная позиция с точки зрения заявленной концепции?

Все замечания, высказанные в адрес данной работы, не имеют принципиального характера и, скорее, вызваны стремлением дополнить и конкретизировать актуальность исследовательских контекстов, подчеркнуть их результативность, а в целом, и то положительное впечатление, которое возникает во время знакомства с этим научным материалом. Выдвинутые автором гипотезы подтверждены, научные цели достигнуты, перспективы определены.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение), а именно: п. 1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; п. 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1. 19. Культура и этнос; п. 1.2. Традиционная, массовая и элитная культура; п. 1.22. Культура и национальный характер; п. 1.26. Экология культуры; п. 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

На основании вышеизложенного подведем итоги: работа полностью отвечает требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 843 (в редакции от 28 августа 2017 года № 1024) ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Людмила Викторовна Кинякина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение).

12.09.2019

**Официальный оппонент:**

доктор искусствоведения, профессор,  
 профессор кафедры фортепианного исполнительства,  
 концертмейстерского мастерства и  
 камерной музыки института  
 «Академия имени Маймонида»  
 ФГБОУ ВО «Российский государственный  
 университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)»  
**Радзецкая Ольга Владимировна**

115035, Российская Федерация,  
 г. Москва, ул. Садовническая, д. 33, стр.1  
 тел.: + 7 (495) 951-41-07 (1)  
 e-info@mgudt.ru



Полноту подписи удостоверяю  
 Ученый секретарь Ученого совета  
 ФГБОУ ВО «РГУ им. А.Н. Косыгина»  
**ПАРАХИН В.А.**

Подпись \_\_\_\_\_ ФИО \_\_\_\_\_