

В Диссертационный Совет Д 212.117.03
При ФГБОУ ВО «Национальный
Исследовательский Мордовский
государственный университет им.
Н.П.Огарева»

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Елены Михайловны Бобковой «Социально-конвенциональный механизм устойчивости социума в условиях непризнанности: социологический подход (на примере Приднестровья)», представленную на соискание учёной степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - «Социальная структура, социальные институты и процессы»

Актуальность темы исследования определяется проблемами современной социальной действительности и обусловлена необходимостью формирования новой модели социальной интеграции. Противоречивые процессы затронувшие постсоветское пространство привели к глубоким социальным, политическим, экономическим кризисам породив ряд региональных кровопролитных конфликтов. Можно согласиться с мнением автора в том, что сущности социальной конвенциональности и ее составляющих в современных условиях непризнанного развития государства: формирования ценностных ориентаций человека, обеспечения его прав и свобод, создания условий для самореализации личности: развития доверия и гражданской активности населения во власти, политической деятельности элиты, в совокупности раскрывающих суть социально-конвенционального механизма устойчивости социума (с. 5.). По мнению автора, подобная трактовка видится наиболее актуальной для приднестровского общества, развивающегося в условиях политической непризнанности.

Диссертационное исследование, подготовленное Еленой Михайловной Бобковой, обладает как теоретической, так и практической значимостью для современного социума. Она стремится предложить механизм социальной конвенциональное™ как основы устойчивости социума в условиях становления непризнанного государства. Автором разработана удачная методология исследования, на основе сочетания компаративистского, синергетического, и полисубъектного подходов. Что позволило автору в комплексе выявить специфические особенности развития, определить потенциал саморазвития и самоорганизационных механизмов социума в поле полисубъектных систем процесс взаимодействия и взаимовлияния аттракторов, производимых социальными институтами.

Общее содержание работы свидетельствует о том, что автор, предпринимает попытку сформулировать концептуальная модель, выделить качественные характеристики социально-конвенционального механизма устойчивости социума. Авторская концепция исходит из того, что социальная

конвенция отличается от естественных ее видов своей особой сложностью, разнообразием элементов и связей между ними, наличием субъективного фактора - влияния на события миллионов человеческих волей, отражающих многочисленные цели, потребности, интересы, ценностные ориентации. И существуют всего два способа превращения этого хаоса в упорядоченное социальное взаимодействие - государство и гражданское общество. Лишь при определенных параметрах своего развития и только совместно, уравнивая друг друга, используя собственные достоинства и недостатки в управлении обществом, они могут обеспечить конвенцию и устойчивость социума. Но для этого государство и гражданское общество должны сами обладать высокой степенью конвенции (с. 82- 83).

В рамках данной концепции в качестве предмета исследования выступает «процесс формирования социально-конвенционального механизма устойчивости приднестровского общества, роль социальных институтов в его развитии, социальные факторы как специфичные показатели среды становления и укрепления отношений социума». Соответственно цель ориентирована на «концептуальное научное определение смысловой сущности и содержания категории «социально-конвенциональный механизм» устойчивости социума в условиях юридически непризнанного государства, а разработка рекомендаций и программ для укрепления социальной интеграции общества» (с. 12).

Для достижения цели предложена логично выстроенная структура работы. В первой главе диссертационного исследования «Приднестровский социум в условиях непризнанности как объект социологического анализа» рассматриваются история и теория исследования социального развития в рамках неустойчивости, анализируются субъективные и объективные условия социальной конвенциональности, оказывающие существенное влияние на устойчивость социума в контексте непризнанности, показывается специфика социологического подхода. Е.М. Бобкова проводит глубокий теоретический анализ устойчивости в концепции социальной конвенциональности. Формулирует и уточняет содержание понятий «Социальная конвенция», «конвенциональная практика» и «Конвенциональные отношения».

Автор, осмысливая состояние социума в условиях непризнанности, формулирует собственное определение: «...социальная конвенция договор особого рода, как способ, форма и технология взаимодействия противоборствующих сторон в целях достижения согласия и социального мира, имеющих содержание, сценарий и время протекания. Социальная конвенция предстает договоренностью между субъектами по поводу конструирования мира, взаимопонимания, дружбы, доверия и взаимопомощи. Социальная конвенциональность трактуется как свойство социальных субъектов сосуществовать на основе всех видов соглашений (с.67-68).

Сложные гетерогенные самоорганизующиеся системы могут выжить лишь при условии формирования на основе социальной конвенциональности дискурсивно-демократического механизма выработки конструктивно-критического отношения к социальной реальности и осмысления каждым своей роли в устройстве дел, имеющих общесистемную значимость.

Автор рассматривает общество, развивающееся в условиях непризнанности как неустойчивую систему, вынужденную постоянно реагировать на внутренние и внешние проблемы. Соответственно оно может укрепить устойчивость только при условии вовлечения всех своих граждан и организаций в процесс принятия и осуществления соответствующих решений о характере взаимодействия и о степени доверия.

Автором предлагается самостоятельно разработанная модель социально-конвенционального механизма, подробно анализируются функции, связи и средства функционирования его элементов, определена значимость системы социальных институтов и взаимодействия между ними. Создание новой более перспективной парадигмы устойчивости социума связано с радикальными изменениями и представлениями о путях достижения единства общества.

Во второй главе «Конвенциональные ресурсы устойчивости общества в формате непризнанности» происходит теоретико-прикладной анализ ресурсов социального развития и устойчивости. Влияние состояния социально-экономической сферы рассматривается как фактор оказывающий значимое влияние на конвенциональность социума. Анализируются проблемы благосостояния населения, роста неравенства и бедности как факторов, влияющих на потенциал конвенциональности устойчивости общества. Справедливы выводы автора о том, что на современном этапе развития экономики Приднестровья неизбежно возникает реальная угроза того, что отдельные, а возможно и значительные группы экономически активного населения, оказываются в кризисном положении с точки зрения стабильности занятости, качества и уровня жизни в условиях экономической блокады (соседних стран Украины и Молдовы), что негативно воздействует на социальную конвенцию.

Проанализирован конвенциональный потенциал политико-правовой и образовательной сфер устойчивости социума. Изучены социальные механизмы формирования гражданского общества как совокупности независимых субъектов социального действия и его организационных форм, обеспечивающих реализацию прав личности, общественный контроль и соучастие (с. 132).

Исследуемое общество развивается в условиях непризнанности, что по мнению автора определило важность роли института образования и его социализирующей миссии. Рассмотрен потенциал человеческих ресурсов Приднестровья - уровень профессиональных навыков, ценностных ориентаций, поведенческих практик которых определяет устойчивость общества, успешность экономического развития и политический вектор страны (с.146-155).

В третьей главе «Конвенциональные практики устойчивости социума Приднестровья в условиях непризнанной государственности» рассматривается влияние социально-политических, экономических и ценностных факторов конвенциональной устойчивости. Соискатель обращает внимание на реалии современного развития политической ситуации вокруг Приднестровья, раскрывает новые значимые аспекты места и роли влияния конвенциональности на развитие непризнанной государственности (с. 169- 196).

Исследованы приоритеты социально-ценностных ориентиров в конвенциональных практиках населения региона. Автор определяет, что радикальная трансформация ценностно-смысловой сферы жизни является одним из условий восстановления устойчивости общества. Устойчивость социально-конвенционального механизма приднестровского социума базируется на глубинных ценностных ориентирах, обусловленных более тесной идеологической преемственностью поколений (с. 197-210).

В четвертой главе автором представлены апробированные наработки диагностики и имплементации научных результатов в повседневную жизнь Приднестровского социума в условиях непризнанности. Данная глава видится наиболее интересной. Автор исследует проблему дифференциации уровня конвенциональности по различным сферам взаимоотношения сторон (военной, политической, дипломатической, экономической, экологической, образовательной и пр.). Также предпринята успешная попытка создания методики измерения конвенциональности как условия, определяющего устойчивость социума.

Разработанный автором метод количественной оценки конвенциональности в отношениях между сторонами конфликта является способом оценки эффективности программ поддержки мер доверия в контексте устойчивости регионального развития. Е.М.Бобкова делает вывод, что общественная дискуссия является приоритетной задачей экспертного сообщества и гражданского общества в целом. Выход из кризиса невозможен без восстановления доверия на берегах Днестра. При этом важно понимать роль конвенциональности в контексте эффективности и устойчивости социума в условиях непризнанности (с. 240-255).

Методика и полученные результаты исследования дают возможность принимать эффективные управленческие решения и формулировать первоочередные действия, позволяющие нормализовать взаимоотношения между Молдовой и Приднестровьем, и таким образом свидетельствуют о возможности контролировать конвенциональные отношения в сфере торговли.

Автор обосновано отмечает, что социальное развитие Молдовы и Приднестровья является категорией социальной практики, указывает на социальные трансформации, происходящие в условиях конфликта как «снизу», благодаря инициативе и интересам субъектов деятельности, так и «сверху» со сторон властей. Раскол общества, неопределенность контуров политического признания Приднестровья существенно тормозят формирование устойчивого социума. Кризисное состояние общественного развития Приднестровья определяется не только внутренними конвенциональными процессами, но и проблемами эффективного взаимодействия между двумя конфликтующими сторонами.

Изложенное содержание работы подтверждает гипотезу работы (см. с. 12). Диссертационная работа Е.М.Бобковой, являясь комплексным исследованием актуальных теоретических и практических проблем устойчивости социума, расширяет научное поле социологии развития. Подробный анализ диссертации свидетельствует, что автор стремится, с одной стороны, учитывать сложный

феномен непризнанности, а с другой - выработать универсальный социально-конвенциональный механизм устойчивости социума.

Изучение устойчивости социального развития социума позволяет науке в целом, и социологии в частности позиционировать себя влиятельной общественной силой человеческого развития. Это особенно важно в условиях возрастания роли гражданского общества, когда человек опирается на новые поведенческие практики и смысложизненные ориентиры, его активность и самость определяют устойчивость социального развития. В сочетании с удачной попыткой создания методики измерения конвенциональности как условия, определяющего устойчивость социума, именно такой подход является одним из главных достоинств диссертации.

В исследовании использован широкий круг источников (377 наименований), официальная статистическая информация, результаты анализа материалов печатных СМИ. Также в работе использовались нормативно-правовые документы, материалы заседаний экспертных рабочих групп, законодательные акты ПМР и РМ. Эмпирическую базу научной работы представляют: значительный эмпирический материал, собранный автором на протяжении последних 15 лет в процессе проведения различных массовых опросов, в том числе и мониторинговых; результаты исследования других отечественных и зарубежных авторов, экспертные оценки, анализ документов государственных и общественных организаций, публикации в СМИ; изучение данных государственной статистики; материалы, собранные в результате включённого наблюдения в отношении социально-культурной, политической, экономической и правовой сфер жизни общества Молдовы и Приднестровья.

Содержание и основные положения диссертации свидетельствуют, что исследование направлено на существенное развитие современной социологической мысли. Автор демонстрирует не только хорошее знание специальной литературы, но и высокопрофессиональное оперирование эмпирическими данными.

Замечания и рекомендации:

В то же время в качестве замечания следует отметить, что автору следовало более детально рассмотреть специфику социально-конвенционального конфликта в зависимости от типа (природы) и причин противодействия сторон.

В исследованиях не полностью нашел отражение вопрос влияния кризисных ситуаций во внешнеполитической сфере вокруг Приднестровья, что особенно актуально в условиях затяжного политического кризиса в Молдове и Украине.

4. Исследование было еще более полным при более глубоком рассмотрении влияния религиозных и межэтнических факторов на функционирование социально-конвенционального механизма и формирование конвенциональных практик и конвенциональной территории.

В то же время, указанные замечания не снижают качество диссертационного исследования, не влияют на главные теоретические и практические результаты работы.

Диссертационное исследование написано хорошим научным языком и на высоком научно-теоретическом уровне. Текст содержит ясные и четкие формулировки и отличается аргументированностью изложения. Выводы автора характеризуются основательностью, систематизированностью, существенной новизной. Методологию исследования отличает междисциплинарность, системность и оригинальность подхода к рассматриваемым вопросам. Все это свидетельствует о высоком научном профессионализме соискателя, способности ставить и решать сложные научные проблемы.

Работа содержит обширный материал авторских социологических исследований, который позволяет заявлять о теории среднего уровня - социально-конвенциональный механизм устойчивости социума.

Основное содержание работы адекватно отражено в публикациях и изложено в автореферате. Текст автореферата соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования отражены в публикациях автора, в том числе в статьях в рецензируемых журналах из перечня ВАК РФ и РМ. Апробация результатов и основных положений диссертационного исследования прошла на научных семинарах и конференциях.

Диссертационная работа «Социально-конвенциональный механизм устойчивости социума в условиях непризнанности: социологический подход (на примере Приднестровья)» соответствует основным требованиям пунктов 9 - 11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Елена Михайловна Бобкова, заслуживает присуждения ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.04 - «социальная структура, социальные институты и процессы».

Доктор социологических наук, профессор, начальник отдела дополнительного образования Института экономики и сервиса Уфимского государственного нефтяного технического университета Галиев Гали Талхиевич

