

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора культурологии, доцента, доцента кафедры эстрадно-джазовой
музыки факультета музыкального искусства
ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры»
Гордеевой Татьяны Юрьевны на диссертацию
Колесниковой Светланы Викторовны
«Народно-песенная артикуляция в контексте исполнительского
фольклоризма (на примере вторичных певческих коллективов
Республики Мордовия)», представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения по специальности
24.00.01 – Теория и история культуры

Современная культура отмечена особым интересом к певческому феномену и звучанию человеческого голоса. Именно через звук в пренатальный период человеческого развития осуществляется знакомство человека с миром (Е.Д. Резников). Именно под песни баб, как писал Н.В. Гоголь, пеленается, живет и хоронится человек. Индикатором вероятности выживания народа в условиях глобализации служит статус фольклора (О.А. Абрамова), хранителя и хранилища ментальности этноса, свидетельство состояния его духовной культуры. Центральным звеном фольклора выступает артикуляция, объединяющая в себе духовную и телесную составляющие художественного взаимодействия этноса с окружающей средой. Поэтому обращение диссертанта к теме народно-песенной артикуляции представляет собой, несомненно, **актуальный** акт, имеющий важную культурологическую значимость.

Кроме того, по заключениям многих исследователей (Э.Е. Алексеев, В.М. Беляев, В.С. Виноградов, Г.Д. Гачев, И.И. Земцовский, Б.М. Теплов, А.Ф. Козловский, Е.В. Назайкинский, Е.Б. Трёмбовельский и др.) манера певческого исполнения обуславливает своеобразие народного тембра. Г.Д. Гачев, изучая ментальности народов мира, приходит к выводу, что народы различаются подобно музыкальным инструментам тембром своего звучания. Он отмечал, что один народ звучит, как скрипка, другой, как гобой, третий, как орган и т.д. Поэтому проблема сохранения родного тембра ставит важнейшие задачи перед музыкальной наукой и практикой. В данном контексте диссертация С.В. Колесниковой также обладает бесспорной **актуальностью**.

Важным достоинством работы и свидетельством ее **концептуальности** является тот факт, что вскрывая проблему воспроизведения и передачи фольклорной манеры пения, автор исследует ее, во-первых, через призму певческой артикуляции, представляющей собой важный этнический индикатор, подобно народной речи связанный с тезаурусом интонаций данного этноса. Во-вторых, автор обращается к конкретному эмпирическому материалу, что придает исследованию большую теоретическую и практическую достоверность.

Диссертационное исследование Колесниковой Светланы Викторовны нацелено на создание целостного представления о степенях приближения к аутентичной певческой артикуляции манеры пения коллективов-представителей исполнительского фольклоризма Республики Мордовия.

Автором поставлены конкретные вопросы и ясно сформулированы задачи исследования. Предмет и объект исследования четко определены, благодаря чему диссертант сфокусировал внимание на самой «болевой точке» творчества действующих сегодня народно-певческих коллективов.

Достоинством диссертации является **методология** исследования, в основе которой лежит междисциплинарный подход, опирающийся на историко-культурологический, искусствоведческий, семиотический, сравнительно-аналитический, социологический, интегративный методы, что позволило автору значительно приумножить аналитический ракурс исследования. Опора диссертанта на этно-интонационную концепцию И.И. Земцовского предоставила возможность сформировать обоснованную стратегию анализа деятельности народно-песенных коллективов современной Мордовии с точки зрения артикуляции как основного знака этнической традиции (с. 9).

Логика данного исследования убедительно выстраивается диссертантом от изучения сущности феномена исполнительского фольклоризма до образцов его непосредственного воплощения в творчестве народных коллективов Мордовии, позволяя автору систематизировать богатый эмпирический материал и прояснить ответы на ряд первоначально поставленных вопросов. Достоинством работы является отчетливая структурированность текста. Каждый параграф заканчивается доказательными выводами, свидетельствующими о конкретной последовательности авторского мышления.

В музыковедческо-культурологическом анализе заявленной темы можно выделить ряд существенных моментов, важных для современного знания о вторичном исполнительстве.

В первой главе «Исполнительский фольклоризм и народно-песенная артикуляция: проблема взаимодействия» авторский взгляд глубоко проникает в ситуацию противостояния фольклора и сцены, когда бытование в естественной среде и сценическое воплощение песенного обряда обнаруживают две крайности, обуславливающие, казалось бы, явную невозможность сохранения фольклорной артикуляции ни у интерпретаторов фольклора, ни у коренных представителей традиции (с. 29–31).

На основе многочисленных музыковедческих исследований (Э.Е. Алексеев, В.Е. Гусев, И.И. Земцовский, Н.К. Мешко, З.Н. Сайдашева, В.Н. Щуров и др.) автором осмысливается феномен исполнительского фольклоризма и предлагается авторское определение данному явлению (с. 41). Скрупулезно исследуя явление фольклорной артикуляции, соискатель вскрывает ее многочисленные взаимосвязи с народной речью, жанрами песенных обрядов, психофизиологическими признаками поющих, а также этнической средой обитания, выявляя традиционно тесную связь этнофоров с окружающим миром (с. 43–73).

Проследившая эволюцию явления исполнительского фольклоризма, автор подчеркивает открытость полемики отечественных школ пения: диалектной и наддиалектной, подводя к заключению о логической неизбежности и исторически обусловленной необходимости возникновения в отечественном образовательном пространстве системы профессионализации народной манеры пения. Особую ценность представляет собой изложение авторской методики обучения народно-сценической песенной артикуляции, созданной диссертантом в ходе многолетней исполнительской и педагогической деятельности (с. 98).

Во второй главе «Народно-песенная артикуляция в исполнительской практике певческих коллективов Республики Мордовия» диссертант устанавливает общие характеристики мокшанско-эрзянской манеры пения, выделяя среди них динамическую громкость, открытый звук преимущественно в грудном регистре; определяет ладовые и мелодические особенности; указывает на песенную фактуру стилей исполнения (диафония, гетерофония, двух- и трехголосная полифония, представляющих самобытные автохтонные формы мордовской песенной традиции (с. 110)), форму произведений, а также приводит описания некоторых технических приемов пения. Автор отмечает такие способы вокальной артикуляции, как, например, основанный на естественном выдохе прием взятия верхних звуков лада через форшлаг низких звуков (с. 109), глиссандирующий выдох (с. 112), протяжные крики в высоком регистре (с. 117), долгие ферматированные звуки (с. 118) и ряд других, позволяющих через вер-

бальное описание представить специфику народного звучания. К характерным артикуляционным признакам автор относит также телесную пластику, танцевальные движения (с. 125).

По определенным критериям осуществляя углубленный анализ (степень аутентичности, репертуар, стиль исполнения, музыкальный строй и др.) деятельности народных коллективов, действующих в настоящее время в столице и на периферии республики, диссертант воссоздает развернутую панораму мордовского народно-песенного городского и сельского творчества (с. 125–176). Ценный музыковедческий материал содержит исследование сельских вторичных коллективов (Старотеризморгского народного хора, аутентичного ансамбля «Гайги вайгель», ансамблей «Родник», «Ару лихтибря» и др.).

В целом, сопоставляя различные виды народных коллективов исполнительского фольклоризма Мордовии, и городские, и сельские, Светлана Викторовна обосновывает их функциональное предназначение как своеобразный инструмент передачи певческой традиции с большей или меньшей степенью сохранения ее самобытности.

Новизна представленного исследования не вызывает сомнения и заключается в выбранном ракурсе рассмотрения проблемы вторичного исполнительства; определении специфики этнической народно-песенной традиции Мордовии; установлении автором степени соответствия между певческой манерой современных коллективов вторичного исполнительства Республики и аутентичной артикуляцией мокшанско-эрзянской песенной традиции; выделении сельских вторичных коллективов как современных хранителей народно-певческой традиции, имеющих аутентичных вид артикуляции. Фиксируя тенденцию исчезновения среды бытования фольклора и перенос его культивирования в условия репетиционного и сценического пространства, диссертант вводит в научный обиход новый термин «искусственная преемственность», который представляет собой «механизм компенсации исчезающего традиционного устного наследования артикуляции» (с. 10). Важной составляющей новизны является авторская комплексная методика профессионального обучения народно-сценическому пению.

Диссертация вносит важный **научный вклад** в построение теории фольклорной артикуляции, которая в настоящий момент, несмотря на обширный круг исследований в области народно-песенной культуры, находится в процессе своего создания. Серьезным **практическим** итогом исследования, обладающим качеством **новизны**, является систематизация методик работы с народно-

певческими сценическими коллективами, включающая детальный анализ материалов фольклорных экспедиций и изучение исполнительского творчества городских и сельских коллективов Мордовии.

Перечисленные достоинства диссертационной работы, тем не менее, вызвали ряд вопросов и пожеланий:

Во-первых, отмечая глубокий и всесторонний авторский анализ песенного творчества мордовских народных коллективов, остается вопрос: насколько важна необходимость точного копирования аутентичной певческой артикуляции? Можно ли обозначить в результате проведенного диссертантом исследования новые средства артикуляции, восполняющие уходящие в Лету времени певческие приемы?

Во-вторых, следуя за авторскими выкладками и выводом о невозможности сохранить аутентичную манеру пения, хотелось бы получить ответ на вопрос: насколько критична трансформация интоном, обусловленная искусственно приобретенной певческой артикуляцией для сохранения этнической культуры в целом?

В-третьих, можно ли уподобить звучание голоса в том или ином жанре мокшанско-эрзянской певческой традиции звучанию аккомпанирующего инструмента? По аналогии, например, со звучанием струнных или деревянных духовых в академическом вокале или медных духовых в джазе? Культивируется ли в мордовском народном пении вибрато как одна из характерных особенностей певческого голоса?

И, наконец, хотелось бы высказать пожелание автору, что, на наш взгляд, диссертацию, несомненно, украсило бы приложение из материалов авторских изысканий фольклорного материала.

При всех частных замечаниях работа оставляет положительное впечатление. Оценивая работу в целом, можно сделать заключение, что ее основные цели достигнуты, поставленные задачи решены, перспективы определены. Основные положения работы хорошо аргументированы и доказаны. Автореферат дает достаточное представление обо всех аспектах проведенного исследования. Его результаты имеют теоретическую значимость, новизну и прошли необходимую апробацию, о чем свидетельствует список опубликованных диссертантом работ. Содержание работы соответствует заявленной специальности.

Исследование С.В. Колесниковой обогащает теоретические и практические знания о технологиях народно-сценической манеры пения, способствуют дальнейшей разработке темы певческой артикуляции, ее исследованиям в об-

ласти теории культуры в целом, музыкальной культуры в частности, а также в этномузыкологии, социологии и антропологии.

Полученные диссертантом результаты можно использовать в образовательном процессе вузов и средних специальных учебных заведений по направлениям обучения, связанных с народно-певческим исполнительством.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение), а именно: п. 1.3. Исторические аспекты теории культуры, мировоззренческие и ментальные аспекты теории культуры; п. 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п. 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; п. 1.19. Культура и этнос; п. 1.21. Традиционная, массовая и элитарная культура; п. 1.22. Культура и национальный характер; п. 1.26. Экология культуры; п. 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что диссертационное исследование «Народно-песенная артикуляция в контексте исполнительского фольклоризма (на примере вторичных певческих коллективов Республики Мордовия)» полностью отвечает требованиям п. 9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 ВАК Минобрнауки РФ, а ее автор Светлана Викторовна Колесникова заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение).

23.12. 2019

Официальный оппонент:

доктор культурологии, доцент,
доцент кафедры эстрадно-джазовой
музыки факультета музыкального
искусства ФГБОУ ВО «Казанский
государственный институт культуры»

Гордеева Татьяна Юрьевна



420059, г. Казань, Оренбургский тр., д. 3

Тел. организации: 8 (843) 277-58-36

E-mail: info@kazgik.ru

E-mail: gordeeva-muz@rambler.ru

Веб-сайт организации: kazgik.ru

