

ОТЗЫВ
официального оппонента
доктора культурологии, доцента, заведующего кафедрой языковой
подготовки кадров государственного управления
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской Федерации»
Беляковой Ирины Геннадиевны на диссертацию
Бхат Сураи Башировны
«Визуальная коммуникация как феномен массовой культуры конца XX-
начала XXI веков», представленную на соискание ученой степени
кандидата культурологии по специальности
24.00.01. – Теория и история культуры

Диссертационная работа Бхат Сураи Башировны посвящена изучению визуальности в современной массовой культуре. Диссертация представляет собой полное, самостоятельное, завершенное научное исследование, в котором четко определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована гипотеза, раскрыта новизна, обоснованно представлены теоретическая и практическая значимость. Методологическая база свидетельствует о научной состоятельности диссертанта. Понятийный аппарат соответствует междисциплинарному характеру и характеризует исследовательскую культуру диссертанта, посвященную визуальной культуре.

Актуальность и научная новизна исследования не вызывают сомнения. Диссертант достаточно точно поясняет, что появление визуальной коммуникации как феномена массовой культуры обусловлено тем фактом, что культура XXI в. в преобладающей степени есть цифровая культура. Автор исследования отмечает, что визуальная коммуникация существовала еще в первобытном обществе. Однако массовый характер визуализация начала приобретать с вхождением в информационную эру и переходом в цифровую эпоху. Перенасыщение современного общества средствами коммуникации, которые, так или иначе, влияют на процессы в политике, экономике, культуре, образовании и необходимость изыскания способов и средств компактной передачи информации привели к попыткам визуализации процесса коммуникации. Формирование социокультурной парадигмы нового типа на основе визуализации культурной символики свидетельствует о размывании границ между элитарными и массовыми сегментами культуры. Современная тенденция познавательной ориентации в сторону визуальной практики приучает общество к получению впечатлений от множества быстромменяющихся представлений о реальности. Диссертант понимает

визуализацию как «знаки, типографику, рисунок, графический дизайн, иллюстрацию, промышленный дизайн, рекламу, анимацию, цвет и электронные ресурсы» (с. 4) по тексту диссертации. Автор исследования отмечает, что в XX в. осуществился ярко выраженный переход от вербальной культуры к визуальной, основанной на зрительных образах и изображении. Эти же процессы произошли и в коммуникации, которая претерпела серьезные изменения, благодаря появлению и утверждению культуры радио, телевидения, а затем и интернета. С.Б. Бхат акцентирует внимание на том, что в современном обществе вербальные средства коммуникации стремительно уступают визуальным, как более востребованным, при этом важную роль играет развитие технологий, которые меняют способы подачи информации для ускорения ее усвоения и влияния на массы. Сурая Башировна выделяет главные преимущества данной коммуникации, которые предполагают минимальную расшифровку сообщения, лучшее усваивание информации, а также увеличение информативности при незначительном размере изображения и правильной его подаче. Интенсивное использование изображения знаменует собой качественно новый процесс развития коммуникации и отражает первостепенные потребности современного общества и ориентацией современного мира на визуальный способ представления информации. Визуальная коммуникация отражает восходящий путь развития человеческого общества в целом и как «вторая реальность» обуславливает стремительное вторжение в пространство XXI века цифровой среды. Визуальная коммуникация, ключевые пласты которой (графический и текстовый) обладают мощным потенциалом, выступает открытой формой культуры, реагирует на технологические, цивилизационные сдвиги и влияет на смену иерархии ценностей массовой культуры.

Автор также отмечает, что комплекс исследований по проблематике визуальной и цифровой культуре формировался на Западе с начала 1990-х гг. и по настоящее время не завершен: появляются новые работы отечественных и зарубежных авторов. Автор подчеркивает междисциплинарный характер выбранной темы исследования, рассматривая комплекс культурологических, философских, лингвистических, антропологических исследований. В диссертации был проведен аналитический обзор материалов зарубежных ученых в авторском переводе, связанных с цифровой культурой и визуальной коммуникацией. Междисциплинарный подход позволил Сурае Башировне осуществить комплексный анализ изучаемого явления.

Сформулированные цель и задачи работы отвечают критериям новизны, их решения представляют важность для осмысления визуальной культуры, и

могут быть использованы в дальнейшей исследовательской деятельности при разработке теоретико-методологических основ социологии культуры и культурологии.

Научная **новизна** диссертации заключается в осуществлении комплексного анализа феномена визуальной коммуникации в контексте развития массовой культуры. Важным **достоинством** работы является то, что диссертантка провела кросскультурный срез визуализации в массовой коммуникации, а также применила метод дуальной оппозиции; выявила диалогическое основание популярной формы визуальной коммуникации – комикса, которое репрезентирует его билатеральную структуру; разработала авторский подход в интерпретации значимости визуального языка как социального института в массовой культуре и его позитивной роли в формировании культурных смыслов в социокультурном пространстве.

Диссертация логично структурирована и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

Во введении автором сформулирована актуальность темы исследования, цель и задачи, объект, предмет, гипотеза научной работы, методологические и теоретические основания, материал, научная новизна диссертации, определяются положения, выносимые на защиту, раскрываются теоретическая и практическая значимость исследования, представляется апробация результатов и соответствие паспорту специальности.

В первой главе, представленной двумя параграфами, диссертант исследует сущностные характеристики визуальной культуры, выявляет двойственность визуализации, обозначает понятийный статус основных категорий, основываясь на данных отечественных и зарубежных исследований. Авторский взгляд глубоко проникает в логику рефлексии визуальной коммуникации, методологически правомерно раскрывая ее через дуальную оппозицию «локальное-глобальное».

В первом параграфе С.Б. Бхат рассматривает взаимосвязь и взаимодействие кодов культуры, проявляющиеся в изменении полюсов оппозиции «вербальное-визуальное», которые автор интерпретирует как новую организацию всего корпуса культурных текстов (с. 44). Диссертант акцентирует внимание на возрастающей роли визуальности в современной массовой культуре как дополнения физической и виртуальной повседневности, что вступает в противоречие с традиционными артефактами культуры. Автор интерпретирует развитие визуальности как устойчивое и целостное образование культурной жизни, не только как формируемое ею, но и оказывающее на нее повседневное влияние.

Во втором параграфе автор определяет, что сущность феномена визуальной коммуникации маркируется через представление как примитивных визуальных форм (наскальные рисунки), так и самых сложных графических (комиксы). Соискатель показывает, что совершенствование визуальной коммуникации отразило восходящий путь развития человеческого общества в целом. В рассматриваемой части работы проанализированы труды по исследуемой проблематике таких зарубежных авторов как П. М. Лестер, Л. Манович, М. Маклюен, Н. Мирзоев и многих других, часть которых впервые введена в отечественный научный оборот, что является несомненным **достоинством** диссертации.

Убедительны выводы диссертанта, что различные аспекты и направления изучения визуальной коммуникации выявляют особые уровни визуальной коммуникации и свидетельствуют о многогранности данного феномена и позволяют утвердить особый статус визуального как специфической реальности среди множественности миров бытия человека (с. 69). Автор констатирует, что глобальное распространение письма привело к осознанию информационной связанности национальных культур, этнических групп и лингво-культурных общностей, что ведет к становлению нового типа культуры и развитию визуальной коммуникации.

Вторая глава диссертации состоит из двух параграфов, в которых диссертант рассматривает визуальную коммуникацию в контексте массовой культуры; подробно раскрывая наиболее востребованную форму визуальной коммуникации – комикс и его билатеральную структуру, которая сочетает, с одной стороны, образ (картинку), а с другой – культурный смысл (текст), представляющие собой синергию двух видов коммуникации, где доминирующую роль занимает рисунок, а текст дополняет его, выявляется семиотическая специфика визуальной коммуникации, а также анализируется сущность визуального нарратива в контексте культурологического знания.

В первом параграфе С.Б. Бхат аргументирует идею, что благодаря человеческому воображению при помощи картинок и текста можно передавать большое количество информации и делать это максимально быстро. Представления массового субъекта о ведущих социокультурных событиях формируются прежде всего в системе образов-знаков и их коннотативных значениях, непрерывно воспроизводящихся в семиотическом поле комиксов. Комиксы являются одним из наиболее ярких средств графически-текстового способа передачи информации (с. 73), становясь репрезентантом современных социокультурных процессов, связанных с самовыражением, культурным разнообразием. Определение онтологического статуса комикса открыло доступ

к его изучению в семиотическом аспекте и, тем самым, способствовало повышению культурологической значимости комикса. Автор приходит к выводу, что различные семиотические интерпретации комикса сходятся в одном определенном аспекте: комикс — это последовательность образов, между которыми создается некое единство смысла. Используя семиотический подход, комикс можно рассматривать как один сложный знак, который означает, что в его интерпретации требуется глобальная согласованность его структурных компонентов как целого. Современная повседневность пронизана философией комиксов, генерирующей развитие культуры как процесс совершенствования способностей человека (с. 93).

Во втором параграфе диссертант раскрывает сущность феномена «визуальный нарратив» в рамках культурологического знания как нового языка, рассказывающего историю с использованием визуальных эффектов - картинок. Визуальный нарратив — это термин, который означает комбинацию двух слов «визуальный» и «нарративный» (с. 95). Автор утверждает, что нарратив не подвергался исследованию в теории коммуникации, практически не рассматривался в контексте субъектности, а ведь этот аспект изучения позволяет выявить сущностные характеристики типов субъективности в нарративе как механизме визуальной коммуникации. Автор обсуждает понятие нарратива с целью расширить значение повествования в терминах, которые объясняют его способ представления мира как в визуальной, так и в текстовой формах. Автор доказывает, что изобразительные выражения качественно не столько отличаются от текстовых, сколько делают возможным рассматривать изобразительное повествование как альтернативу или разновидность повествовательной (печатной) формы. С.Б. Бхат раскрывает такие виды визуальных нарративов как: повествовательное искусство, визуальное повествование, фильмы, иллюстрированные рассказы, комиксы, последовательное искусство, историческая живопись, анимация и т. д. Автор делает вывод, что визуальные нарративы базируются на анализе повествования как способа исследования мира, они фокусируются на различии между тем, что говорит история, или ее содержанием, и тем, как она говорит, или ее формой. Визуальный нарратив в современном массовом сознании становится обыденностью, отражающей динамику общества потребления.

Несомненным достоинством работы является наличие приложений, представленных иллюстративным материалом к положениям диссертации.

В заключении диссертант приводит результаты работы, обобщающие ключевые выводы исследования, основанные на анализе рассматриваемых в диссертации проблем. Междисциплинарный подход к объекту исследования

позволил С.Б. Бхат подтвердить гипотезу исследования: визуальная коммуникация отражает восходящий путь развития человеческого общества в целом и как «вторая реальность» обуславливает стремительное вторжение в пространство XXI века цифровой среды. Визуальная коммуникация, ключевые пласты которой (графический и текстовый) обладают мощным потенциалом, выступает открытой формой культуры, реагирует на технологические, цивилизационные сдвиги и влияет на смену иерархии ценностей массовой культуры.

Переходя к части отзыва, содержащей замечания и пожелания, отметим, что они носят уточняющий характер и призваны стимулировать автора исследования обобщить, конкретизировать, расширить некоторые наблюдения:

1. В диссертационном исследовании неоднократно говорится о двойственности визуальной коммуникации как факторе, оказывающем нарастающее давление на мышление человека. В этой связи возникает вопрос – не означает ли, что преодоление ситуации двойственности коммуникации ведет к стремлению человека упрощать мир?

2. Приводит ли развитие визуальной коммуникации и культуры к зависимости от визуализации и появлению новых проблем, в частности, в области психологии восприятия? Не возникает ли непонимание в массовом сознании?

3. В работе подчеркивается, что визуальная коммуникация доминирует в современном обществе, но пояснений этому утверждению в работе не находится. На чем основывается это заключение?

Данные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общий высокий уровень научных изысканий. В целом диссертационная работа С.Б. Бхат производит положительное впечатление. Основные положения работы хорошо аргументированы. Работа написана грамотным языком с использованием характерной терминологии. Ценность и значимость достигнутых результатов не вызывают сомнений. Автореферат дает достаточное представление обо всех аспектах проведенного исследования.

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с принятыми для научных работ нормами и требованиями. Исследование представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему. Результаты исследования являются новыми, в достаточной степени обоснованными и апробированными. К работе приложен автореферат на 23 страницах, полно и точно отражающий ключевые положения исследования.

Основные положения исследования С.Б. Бхат опубликованы в 8 научных публикациях по теме работы, в том числе 5 – в изданиях, включенных в

перечень ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертационная работа С.Б. Бхат «Визуальная коммуникация как феномен массовой культуры конца XX-начала XXI веков» соответствует требованиям п. 9 положения «О порядке присуждения ученых степеней» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Бхат Сурая Башировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

14 февраля 2020 г.

Официальный оппонент:

Доктор культурологии, доцент,
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской
Федерации», кафедра языковой подготовки
кадров государственного управления,
заведующий кафедрой

Белякова Ирина Геннадиевна

ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте Российской
Федерации»

119571, Российская Федерация,

г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1, кафедра языковой
подготовки кадров

государственного управления

Тел.: +7 (499) 956-99-99

E-mail: information@ranepa.ru

