

ОТЗЫВ
официального оппонента
кандидата философских наук, доцента кафедры
театрального искусства и народной художественной культуры
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н. П. Огарёва» Антипкиной Елены Николаевны
на диссертацию Бхат Сураи Башировны
«Визуальная коммуникация как феномен массовой культуры
конца XX – начала XXI веков», представленной на соискание
ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры

Становление современной культуры происходит под знаком «визуального поворота», в результате которого на смену вербальной коммуникации приходит визуальная. Данное обстоятельство связано с процессом глобализации, усилившей межкультурную коммуникацию и потребовавшей удобной, быстрой и понятной способ взаимодействия. Доминирование средств визуальной коммуникации большей частью является последствием изменений в психологии современного человека и становится средством сохранения и аккумуляции духовного богатства человечества, а также предлагают использование образов массовой культуры и восполнение потребности в универсальном «языке». Переизбыток «информационного шума», рост эстетических запросов, преобладание клипового мышления вынуждают использовать лаконичные и наглядные формы изложения материала. Многие ученые отмечают, что визуальные медиа образуют мощный дискурс способный привести к смене эпохи идеологии «эпохой видеологии». В связи с этим, одна из важнейших задач, стоящих перед учеными-гуманитариями, связана с необходимостью расширения коммуникативной компетенции человека, в обязанности которого отныне входит не только учиться говорить, но и учиться видеть. Поэтому обращение диссертанта к теме визуальной коммуникации представляет собой, несомненно, актуальный исследовательский акт, имеющий существенную культурологическую значимость.

Важным достоинством работы и свидетельством ее концептуальности является тот факт, что, вскрывая проблему визуализации в массовой культуре, С. Б. Бхат исследует ее, во-первых, через призму особого жанра массовой культуры – комиксов, которые являются определенной медиатехнологией, обладают уникальным визуальным языком и несут в себе новые способы упаковки смыслов и их доставки. Во-вторых, обращение автора к конкретному эмпирическому материалу позволило наметить авторский подход в

интерпретации значимости визуального языка как ключевого компонента массовой культуры, который участвует в формировании смыслов в социокультурном пространстве. В связи с этим особенно актуально звучит мысль соискателя о том, что «визуализация становится стимулирующим триггером ментальных ресурсов человека» (с. 91).

Диссертант отмечает, что «интенсивное использование изображения не только знаменует собой качественно новый процесс развития коммуникации, но и отвечает первостепенным потребностям современного общества» (с. 5). Именно это утверждение и обуславливает цель исследования – «рассмотреть динамику развития визуальной коммуникации в массовой культуре» (с. 10). Новизна работы определяется в значительной мере обращением соискателя к изучению комикса как сегмента визуального дискурса и культурфилософской проблемы.

Структура диссертации логична и отвечает поставленной цели. В первой главе «Теоретические основы визуальной коммуникации» автор, с учетом имеющихся теорий и поставленных исследовательских задач, анализирует место визуальной коммуникации в социокультурной конфигурации современного мира, а также прослеживает динамику ее развития относительно эволюции человеческого общества в целом. В первом параграфе «Дуальная оппозиция «глобальное-локальное» в логике соотношения визуальной культуры и визуального мышления» на основе рассмотрения широкого круга специальных исследований и используя диалектический принцип понимания целого и части через оппозиции «прогресс – регресс» (с. 34), «свой – другой» (с. 35), «создание – разрушение» (с. 37), «глобальное – локальное» (с. 39) и т.д., соискатель делает выводы, касающиеся возрастающей роли визуальной коммуникации в структуре культуры, анализирует, как визуальная коммуникация проявляет себя сквозь призму дуальной оппозиции глобального и локального. В качестве одной из важнейших для массовой культуры форм визуальной коммуникации автор обоснованно рассматривает комикс. Благодаря взаимодействию в нём вербальных и невербальных компонентов, он сочетает в себе высокий объём информации, рассчитанной на максимальную простоту восприятия (с. 27).

Во втором параграфе «Ретроспективный взгляд на становление и развитие визуальной коммуникации от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям» диссертант рассматривает этапы развития визуальной коммуникации как составляющего элемента социокультурной ситуации от примитивных визуальных форм (наскальные рисунки, пиктограммы) до самых

сложных графических (телевидение, мобильная телефония и т.д.). Соискатель обращает особое внимание на то, как технологии влияли на способ коммуникации, а способы коммуникации в свою очередь – на социокультурную ситуацию в целом. Отдельно диссертант отмечает визуально-графические способы коммуникации, использовавшиеся на протяжении всей истории человечества.

Во второй главе «Репрезентация визуальной коммуникации в массовой культуре конца XX – начала XXI века» соискатель выявляет семиотическую специфику визуальной коммуникации в современной массовой культуре, выражающуюся в тексто-графическом способе передачи информации, где рисунок преобладает над текстом. В первом параграфе «Семиотическая специфика визуальной коммуникации в контексте массовой культуры» автор рассматривает семиотическое поле визуальной коммуникации как феномена массовой культуры, связанного с созданием оптимизированной искусственной картины мира. Автор трактует комикс как сложный знак и эффективный инструмент в преподнесении текущих событий и истории благодаря их тесной связи с социальными и культурными изменениями и маркирует современные социокультурные процессы, связанные с самовыражением и культурным разнообразием. Рассматривая уровни смыслообразования комикса, соискатель выделяет такие виды смещения смысла как: а) смещение фокуса со значения на его обозначение; б) коннотация (с.81). Во втором параграфе «Визуальные нарративы и их роль в формировании ценностей массовой культуры» диссертант, вслед за учеными-визуалистами, обосновывает социокультурную значимость визуального нарратива (с. 101), с этой точки зрения автор подробно анализирует структуру комикса – как жанра, в котором визуальный нарратив является центральным.

Несомненным достоинством диссертации является серьезный библиографический список, большая часть которого – источники на иностранном языке, а также иллюстративное приложение, помогающее проследить особенности траектории автора.

Ясное изложение результатов научного исследования, сбалансированная композиция работы, аргументированность и последовательность подтверждения гипотезы не вызывают сомнения. Вместе с тем, внимательное изучение текста исследования вызывает необходимость сформулировать некоторые замечания и вопросы к автору.

Логику рефлексии визуальной коммуникации автор методологически раскрывает через дуальную оппозицию «глобальное – локальное», в основе

которой лежит идея взаимопроникновения и взаимоотталкивания смыслов ее полюсов (с. 17). Диалектический принцип соискатель использует для раскрытия билатеральной структуры визуальной коммуникации, а также рассмотрения соотношения понятий визуальной культуры и визуального мышления (с. 19). В связи с этим хотелось бы уточнить, какую смысловую емкость диссертант вкладывает в дефиниции «визуальная культура» и «визуальное мышление» и что в контексте данной работы автор «упаковывает» в оппозицию «глобального» и «локального» применительно к раскрытию структуры комикса как инструмента визуальной коммуникации, а также что подразумевается под процессом трансформации визуальной коммуникации от нерасчлененного понятия к дуальным оппозициям.

Становление семиотической системы комикса оказало влияние на современное общество, она проникла в нашу жизнь через рекламу, политическую агитацию и др. Продолжая размышления по поводу методологического корпуса исследования, можно констатировать факт того, что комиксы, благодаря сочетанию вербального и визуального, представляют особый интерес как объект семиотического исследования. Данный тезис подтверждает и автор, называя комикс видом визуальной коммуникации, именуемой в западной культуре семиотическим языком, а в России – креолизованным языком (с. 14), определяет главной идеей второй главы «выявление семиотической специфики визуальной коммуникации в контексте массовой культуры» (с. 73) и делает вывод, что «комикс можно интерпретировать как сложную визуальную семиотическую систему <...> и ввести понятие «семиотика комиксов» (с. 82), однако семиотический подход в теоретико-методологической базе исследования не упоминается.

При этом семиотическая система комикса используется как эффективное средство манипулирования общественным сознанием и, являясь формой визуальной коммуникации, предполагает передачу информации от адресанта к адресату на основе стандартной модели массовой коммуникации: источник – кодирование – сообщение – декодирование – получатель. В связи с этим, на наш взгляд, интерес представляет изучение аудитории комикса, а также проблемы межличностной и внутриличностной коммуникации. Кроме этого, в процессе постановки задач исследователю необходимо конкретизировать, что анализ визуальных нарративов и их роли в формировании ценностей массовой культуры проводится на примере комиксов.

Несмотря на эти недостатки, являющиеся частными, автор создал самостоятельное, вполне законченное исследование. В целом работа С. Б. Бхат

является актуальной, оригинальной, концептуально продуманной, выполненной на высоком исследовательском уровне. Она содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, имеет внутреннее единство и свидетельствует о личном вкладе соискателя ученой степени в науку.

Основные положения исследования С. Б. Бхат опубликованы в 8 научных публикациях по теме работы, в том числе 5 – в изданиях, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки РФ. Статьи и автореферат адекватно отражают содержание диссертации.

Диссертационная работа С. Б. Бхат «Визуальная коммуникация как феномен массовой культуры конца XX – начала XXI веков» соответствует требованиям п. 9 положения «О порядке присуждения ученых степеней» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а ее автор Бхат Сурая Башировна заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

10 марта 2020 г.

Официальный оппонент:

кандидат философских наук, доцент
кафедры театрального искусства
и народной художественной культуры
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва»



Антипкина Елена Николаевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Национальный
исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н. П. Огарёва»

430005, Мордовия, г. Саранск, ул. Полежаева, д. 44/3

Тел.: +7 (8342) 48-18-19

E-mail: elana19@mail.ru

