

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский

государственный университет (НИУ)»

д. т. н. Коржов А.В.



«3» марта 2020 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский
государственный университет (НИУ)» на диссертацию
В.А. Красильникова «Бессмертие как модус бытия человека в культуре:
от классической к постнеклассической парадигме», представленной на
соискание учёной степени кандидата философских наук по
специальности 24.00.01 – Теория и история культуры**

Рецензируемая диссертационная работа В.А. Красильникова посвящена актуальной и острой теме бессмертия человека, а именно его индивидуального (личного), бессмертия, раскрытие которой требует не только широких философских и культурологических знаний, но и определенного мужества ученого, поскольку, несмотря на фактическую разрабатываемость обозначенной темы, в философском и культурологическом сообществах к ней еще не преодолено скептическое отношение.

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования отражена в том, как обосновывает диссертант проблему бессмертия человека. Во-первых, она всегда имела огромное мировоззренческое значение, поскольку напрямую затрагивает основные аспекты бытия людей. Во-вторых, вопросы человеческого бессмертия во все исторические периоды являлись важнейшим компонентом культуры и были

широко представлены в различных элементах творчества всех народов. И наконец, несмотря на определенную, но далеко не полную изученность предмета исследования, в настоящее время существует необходимость его современного переосмысления в контексте социокультурной динамики общества и развития техногенной цивилизации. С учетом этого, появляются иные, ранее не использованные перспективные теоретико-методологические возможности для осмысления и изучения природы человека и его возможного бессмертия.

Научная новизна диссертационной работы связана с ранее не использовавшимся постнеклассическим подходом к изучению проблемы бессмертия человека, основанном на философско-культурологическом анализе, а также нравственно-этической оценке достижений естественных наук в вопросах продления жизни и потенциального бессмертия. Несомненной заслугой диссертационного исследования В.А. Красильникова является то обстоятельство, что в нем впервые предметом глубокого теоретического анализа явилась проблема бессмертия как модуса Бытия человека в культуре, чего ранее в исследованиях подобного рода не наблюдалось.

Автор рецензируемой диссертационной работы дает определение понятия «модус» в разрезе исследуемой проблемы, выделяет структуру модусов бессмертия человека, проявляющихся в зависимости от конкретной культурно-исторической эпохи. Разработано понятие «парадигма бытия человека в культуре», ориентированное на изменяющиеся приоритеты идеальных, духовных и материальных ценностей в обществе. Выведено понятие «бытие к бессмертию», напрямую связанное с системой взаимодополняющих модусов, создающих ситуацию вознамеренного достижения «почти реального» бессмертия. Автором также убедительно доказано, что в настоящее время проблема бессмертия превращается из абстрактной в теоретико-практическую, требующую не только научного, но и философско-культурологического обоснования.

Достоверность полученных **результатов** обосновывается в диссертации на квалифицированном анализе используемых документальных материалов, включающих в себя как исторические источники и элементы фольклора, так и широкий круг отечественных и зарубежных научных исследований периода Нового и Новейшего времени – от начала XVII века до начала XXI столетия включительно. Она обеспечивается также обширностью и репрезентативностью эмпирических материалов исследования, продуманной теоретической платформой, применением соотносимых между собой общефилософских, общенаучных и культурологических методов, адекватных целям, задачам и логике исследования. Кроме того, достоверность полученных результатов подкрепляется широтой охвата научной литературы по теме диссертации, научно убедительными комментариями к используемым текстам.

В диссертации успешно использованы такие основные общенаучные **методы** исследования, как принцип историзма, системный подход для комплексного раскрытия сложноорганизованного бытия человека и его конкретно-исторических проявлений в различных культурных традициях; сравнительно-типологический подход (А.Я. Флиер); синергетический подход (И.Р. Пригожин); феномено-герменевтический подход; общекультурологический метод «плотного описания» (К. Гирц), а также методы экстраполяции, анализа, идеализации и обобщения как общие философско-культурологические приемы.

В работе доказательно представлены следующие **результаты**.

В первой главе «Репрезентация модусов бессмертия человека в доклассической и классической культуре» (эпоха осевого времени – 1-я половина XIX в.)» раскрываются содержание и значение понятия «модус», анализируется эпистемологическая ценность модусов в выявлении субстанциональных основ окружающего мира и человека как его составной части. Проведен глубокий анализ изменения представлений о бессмертии в мифологическом, религиозном и философском мировоззрении человека,

начиная с эпохи палеолита до промышленного и научного переворота XIX века, выделены сущностные характеристики этих представлений, обозначены их различия. В диссертационной работе В.А. Красильникова особое внимание уделено всестороннему анализу текстов древнейших источников, таких как древнеегипетская «Книга мертвых», древнеиндийские «Упанишады», аккадский «Эпос о Гильгамеше», древнекитайская «Книга перемен», религиозно-философские учения буддизма, даосизма, конфуцианства, учения монотеистических религий. Отдельное важное место в этой связи занимает анализ содержания античных источников – поэзии Гесиода, трудам и учениям Гераклита, Парменида, Платона, Демокрита, Эпикура. При этом подчеркивается, что каждый культурно-исторический период имеет собственные циклически повторяющиеся модусы бессмертия материального, идеального или духовного порядка, выделяются доминирующие модусы. Выводится определенная закономерность в смене модусов бессмертия человека в ходе культурно-исторического развития.

Глава вторая «Отношение к проблеме бессмертия в контексте неклассической культуры (2-я половина XIX в. – 1-я половина XX в.)» посвящена дальнейшему глубокому осмыслению и раскрытию бессмертия человека в условиях новой научно-философской парадигмы, связанной со стремительным научно-техническим прогрессом. В этом разделе исследования представлен убедительный анализ влияния рассматриваемого предмета на формирующуюся массовую культуру, а также раскрывается ее обратное испытывающее воздействие. Автором подчеркивается, что наступившая эпоха техногенной цивилизации, несмотря на свое возрастающее влияние на общество, не смогла заменить идеально-духовную реальность представлений человека в вопросах бессмертия.

Одновременно, автор диссертации в контексте изучаемого предмета дает оценку деятельности представителей философской и культурологической мысли неклассического периода, выраженной в различных учениях, течениях, концепциях и движениях, в большинстве

случаев отрицающих возможность индивидуального бессмертия. Это, прежде всего, такие учения, как марксизм и неомарксизм, философский иррационализм, позитивизм и неопозитивизм, экзистенциализм (К. Маркс, Ф. Энгельс, З. Фрейд, А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, и др.). Также дается исчерпывающая оценка деятельности представителей отечественной философии, выраженной в идеях русского космизма (Н.Ф. Федоров, С.Н. Булгаков, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, В.С. Соловьев, К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, и др.), которые, по мнению автора, послужили предвестниками современного движения трансгуманизма.

Ценность материала, представленного в данном разделе, обусловлена в его использовании в обосновании автором своей позиции по оценке значения концепций бессмертия в неклассической философии, которые в рассмотренный период начинают преимущественно опираться на новейшие достижения науки и техники, обогащенные результатами вновь возникших отраслей науки – геронтологии, генетики, трансплантологии, биоэтики и нейрологии, в свою очередь давших основу для появления идей иммортализма. Предложенная автором оценка рассмотренных явлений даёт возможность осознать специфику изменения представлений о бессмертии в неклассическую эпоху, способствует переосмыслению собственных взглядов, идей и оценок современников.

В третьей главе «Рекурсия идеи полного или частичного бессмертия человека в постнеклассической культуре (2-я половина XX в. – начало XXI в.)» автором диссертационного исследования предпринимается попытка осмысления феномена бессмертия в условиях становления новой исследовательской парадигмы в науке и культуре, рассматриваются зародившиеся феномены трансгуманизма и иммортологии, предлагаются возможные пути решения проблемы бессмертия человека в современном мире, обосновывается закономерность сближения и конвергенции естественных, технических и гуманитарных дисциплин в рассмотрении

бессмертия как модуса бытия человека в культуре.

Научно обоснованным и значимым для раскрытия предмета исследования представляется анализ свойств таких областей знания, как медицина, антропогенетика, наноинженерия и робототехника, которые в современный постнеклассический период развития науки привели к возможности радикального изменения и функционального улучшения природы человека. В.А. Красильников отчетливо выделяет три базовых направления переформатирования природы человека в условиях происходящей НБИКС-революции (конвергентное развитие нано-, био-, инфо-, когно- и социогуманитарных технологий): генетически модифицированный человек, нано-киборгизированный человек и виртуально-цифровой человек. Автором доказано, что научно-технические открытия и достижения, поставившие вопросы продления жизни человечества и «достижения» бессмертия уже в прикладном, практическом смысле, порождают множество вызовов этического и нравственного характера.

Кроме того, автором работы выведено и обосновано собственное, оригинальное понимание движения трансгуманизма. По его мнению, современные трансгуманистические идеи в основном предлагают человечеству перспективу «дурной» бесконечности существования, что противоречит как задачам современной науки, так и морально-нравственным мотивам и целям существования социума и отдельного индивида.

Особенностью исследования в этом разделе диссертации также стало выявление автором не только наиболее весомых проблем, представляющих высокий эпистемологический потенциал, но и выведение понятия «Бытие к бессмертию», предполагающее взаимодополняемость бытийных модусов бессмертия человека, создание качественно новой ситуации по осознанию возможности достижения «почти реального» бессмертия. Помимо этого, автором предложено внедрение в философско-культурологическую практику термина «Парадигма бытия человека в культуре», ориентированного на

актуализацию материальных, идеальных и духовных ценностей, эксплицируемых в предшествующей и современной культурах.

Автору диссертации удалось выявить и раскрыть особенности и закономерности обозначенных аспектов рассмотрения проблемы бессмертия, которые объединяют в себе философскую, культурную, морально-нравственную, технологическую, медицинскую, кибернетическую проблематику и создают новую эпистемологическую ситуацию.

Диссертационная работа в целом вносит определённый вклад в разработку методологии терминологического аппарата исследования, основанного на междисциплинарном подходе (философия, культурология, медицина, этика), что в свою очередь обеспечивает **теоретическую значимость** исследования.

Практическое применение результатов предполагает использование диссертационных материалов как в области философии, теории культуры, истории, социологии, политологии, социальной психологии, так и в ряде естественнонаучных, медико-биологических дисциплин. Полученные выводы и рекомендации могут использоваться при разработке концепций развития национальных и региональных культур, оценки уровня и состояния культурной динамики регионов, противодействии возникновению иррациональных и псевдонаучных представлений, а также в практике воспитательно-просветительской работы, при разработке курсов, пособий и программ по ряду гуманитарных дисциплин, программ личностного роста.

Работа В.А. Красильникова последовательно логична, убедительна и доказательна. Автор диссертационного исследования сумел достаточно тонко разобраться в сложных философских, культурологических и психологических нюансах такого явления, как бессмертие человека.

Отмечая несомненные достоинства диссертационного исследования, заметим, что работа не лишена некоторых стилистических недочётов и речевых неточностей, однако не имеющих принципиального значения.

В ходе рецензирования возник ряд замечаний и дискуссионных вопросов:

1. Вызывает сожаление, что в настоящем диссертационном исследовании не нашла никакого отражения ювенология – наука о способах сохранения и возвращения молодости (М.М. Виленчик, Л.М. Сухаревский, и др.), переживавшая свой апогей в 70-е гг. прошлого века. Сегодня о ней, как ни прискорбно, уже мало кто помнит и знает, к тому же она неправомерно переосмыслена – как молодежная политика.

2. Не было уделено должного внимания такому ключевому понятию иммертологии, как «практическое, относительное, бессмертие человека».

Высказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств оригинального и глубокого исследования В.А. Красильникова и, скорее, призывают к продолжению научной дискуссии. Цель работы («выявить циклическую зависимость представлений о бессмертии человека от ценностно-мировоззренческого содержания эпохи, определить характер изменений в культуре будущего, при которых станет возможным «бытие к бессмертию»») несомненно достигнута, а сопутствующие ей задачи успешно решены.

Анализ текстов диссертации и автореферата свидетельствует об их смысловой идентичности. Автореферат и 5 публикаций, представленные в журналах, рецензируемых ВАК РФ, в полной мере отражают основное содержание работы. Диссертация В.А. Красильникова «Бессмертие как модус бытия человека в культуре: от классической к постнеклассической парадигме» представляет собой самостоятельное исследование, содержащее решение задач, имеющих существенное значение для философской отрасли, отличающееся актуальностью, научной новизной и достоверностью полученных результатов.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а именно: п. 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; п. 1.9. Историческая

преимущество в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; п. 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; п. 2.21. Экзистенциальная философия культуры; п. 2.26. Постмодернистская философия культуры.

Диссертация Владимира Анатольевича Красильникова отвечает требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842) и паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры. Автор исследования, Владимир Анатольевич Красильников заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Отзыв ведущей организации составлен профессором, доктором философских наук, старшим научным сотрудником кафедры философии ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Вишевым Игорем Владимировичем и кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)» Дыдровым Артуром Александровичем. Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании кафедры философии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» 10.02.2020 г. протокол № 6.

Кандидат философских наук, доцент,

заведующая кафедрой философии

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)

03.03.2020 г.

Гредновская Елена Васильевна

ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

Федеральное государственное

Подпись Гредновской Е.В. удостоверяю
Начальник управления
по работе с кадрами

Н.С. Минакова

по работе
с кадрами

автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Южно-Уральский государственный
университет (национальный исследовательский университет)»,
454080, Россия, г. Челябинск, пр. Ленина, 76
Телефон: +7 (351) 267-99-00
E-mail: info@susu.ru