

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.117.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.П. ОГАРЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 26.02.2019 г. № 4

О присуждении Малышевой Надежде Леонидовне, российское гражданство, ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Женская нагота в контексте ремифологизации современного искусства» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 26.12.2019 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 212.117.10 на базе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» (ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева») Министерства науки и высшего образования РФ, индекс 430005, г. Саранск, ул. Полежаева, д. 44, корпус 3, 423 ауд. Совет утвержден приказом Рособнадзора от 09.11.2007 г № 2249-1598.

Соискатель Малышева Надежда Леонидовна, 1992 года рождения, в 2014 г. окончила ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» по направлению «Философия». В 2019 г. окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет». Работает в должности экскурсовода в ГБУК ВО «Воронежский областной художественный музей им. И.Н. Крамского».

Диссертация выполнена на кафедре истории философии и культуры ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Министерства науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор культурологии Дьякова Тамара Александровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», кафедра истории философии и культуры, профессор.

Официальные оппоненты:

Шипилов Андрей Васильевич, доктор культурологии, доцент, кафедра философии, экономики и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», профессор;

Лысова Надежда Юрьевна, кандидат философских наук, доцент, кафедра архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина» в своем положительном заключении, подписанном Н.Г. Меркуловой, кандидатом культурологии, доцентом, заведующим кафедрой культурологии, отметил, что актуальность работы Н.Л. Малышевой обусловлена необходимостью решения важных научных задач, стоящих перед современной культурологией: поиска подходящего теоретического инструментария для обнаружения и анализа явлений культуры настоящего времени, которые ещё не получили в науке должного понимания. Предложен один из вариантов изучения искусства XXI века в свете ремифологизации. Анализируя работы современных скульпторов и перформеров, автор делает вывод о схожести современного искусства с натуральным творчеством архаического общества, сам процесс создания арт-объекта – с ритуально-обрядовой традицией, а также формулирует ряд черт, сближающих перформативный акт с ритуальными практиками архаического общества.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 11 работ, в ведущих рецензируемых изданиях 3. Общий объем научных изданий 4 п. л. Они раскрывают разные аспекты данного исследования и вносят весомый вклад в ценностное осмысление процесса ремифологизации в современной скульптуре и искусстве перформанса.

1. Малышева, Н.Л. Перформер как современное воплощение архетипа трикстера / Н.Л. Малышева // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2016. – № 2. – С. 189–192.

2. Малышева, Н.Л. Кино как ключ к пониманию искусства перформанса / Н.Л. Малышева // Ярославский педагогический вестник. – Ярославль, 2017. – № 1. – С. 350–354.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы.

В первом отзыве, подписанном А.И. Кондратенко, доктором филологических наук, заведующим методическим отделом БУК Орловской области «Орловский дом литераторов», отмечена теоретическая и практическая значимость исследования, заключающаяся в формулировании канонов женской наготы, характерных для различных культурно-исторических эпох, в определении особого варианта анализа особенностей творческого взаимодействия автора и аудитории в перформансе, которое выстраивается посредством наложения модели обрядового поведения в архаической культуре на современное искусство. Отзыв без замечаний. Во втором отзыве, подписанном Н.В. Тищенко, доктором культурологии, доцентом, заведующим кафедрой философии ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет им. Ю.А. Гагарина»

обращается внимание на то, что работа является оригинальным исследованием, в котором успешно решены поставленные автором задачи. Предлагается расширить исследовательские горизонты при дальнейшей работе не только с позиции ремифологизации, а и с позиции разрушения базовых культурных мифов в современном искусстве. В третьем отзыве, подписанном А.Ю. Чукуровым, кандидатом культурологии, доцентом ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», среди достоинств отмечается, что достоверность результатов исследования обеспечивается широким кругом использованных источников (в том числе – иностранных), обобщением практического опыта автора, апробацией положений диссертации в научных публикациях, докладах на всероссийских и международных конференциях. Отзыв без замечаний. В четвертом отзыве, подписанном А.Ю. Кугушевой, кандидатом культурологии, заведующим отделом ГБУ республики Крым «Симферопольский художественный музей», сделан акцент на том, что автор обращается к непосредственному опыту таких выдающихся представителей современного искусства, как М. Рослер, Дж. Чикаго, К. Шниман и другие, и подчёркивает возможность обозначать перформанс как ритуализированный акт «освобождения» телесности. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология).

В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена оригинальная научная концепция выявления через призму женской наготы в современном искусстве универсальных смыслов культуры, восходящих к архаическому мифу;

обоснован авторский вариант (на основе концепта М.М. Бахтина «телесный канон») типологизации женской наготы в искусстве классического и неклассического периодов, позволивших выделить трансформации женской телесности в различных художественных практиках: в Античности тело выступает воплощением красоты космоса; в Средневековье – нивелирование тела; в культуре Возрождения – чувственное пробуждение тела; в Новое время тело становится воплощением многообразных социальных запросов;

обоснованы тезисы о признаках ремифологизации современного искусства и особом способе взаимодействия художника и аудитории в перформансе как

аналоге архаической ритуальной практики, нацеленной на возникновение эффекта соучастия;

показано, что все телесные каноны объединены стремлением художников классического периода к изображению эстетически оформленного тела (стилизация наготы); уход от классической системы искусства породил новые каноны: тело болезненное в декадансе, тело-механизм в русском авангарде, тело – экспериментальный материал в европейском авангарде; *исследован* обширный эмпирический материал: примеры искусства перформанса зарубежных и отечественных художников и современной скульптуры, ранее не получивших научного осмысления;

определены доминантные особенности современной скульптуры и искусства перформанса в контексте ремифологизации: 1) женская нагота становится не только способом воплощения красоты, но и формой визуализации неэстетических явлений; 2) способы художественной интерпретации тела (гипертрофированность отдельных его частей, безликость, миксантропизм и др.), выражают посредством женской наготы такие смыслы, как война, любовь, жизнь, смерть и др. и восходят к искусству архаики; 3) классический перформанс выстраивается по аналогии с архаическим ритуалом и имеет схожий набор необходимых составляющих: центральная фигура, включенная в действие аудитория, набор предметов, последовательность действий, единение художника и аудитории как цель художественного события; 4) современные скульпторы используют в своей работе натуральные материалы: человеческие волосы, кровь, ногти и др., что является отсылкой к этапу натурального творчества в культуре первобытного общества;

установлено, что в работах скульпторов второй половины XX – начала XXI вв. наблюдаются черты, сходные с архаическим видением женского начала: гипертрофированность одних частей тела при отсутствии или плохой выраженности других, безликость, собирательный образ или отсутствие проработанной головы, нагота, миксантропизм;

введены в научный оборот некоторые иностранные источники информации о современном искусстве в авторском переводе (Abramovic M. Walk Through Walls: A memoir; Biesenbach K.P. Marina Abramovic. The Artist is Present; Millett-Gallant A. The disabled body in contemporary art; Newman E.L. Female body image in contemporary art; Squire M. The art of the body: antiquity and its legacy; Warr T. The artist's body).

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в формулировании канонов телесности, характерных для различных культурных

17

эпох; в определении модели анализа перформанса в современном искусстве, в выявлении типологии соотношения перформативного действия с обрядовым поведением в архаической культуре.

Научно-практическое значение результатов проведенного исследования заключается в возможности их использования для дальнейшего изучения в культурологии феномена женской наготы и шире – телесности. Материалы исследования могут быть применены для научных изысканий по истории искусства, истории и теории мифа, в изучении процессов современного искусства. Результаты данного междисциплинарного исследования могут найти применение при разработке лекционных курсов по культурологии, эстетике, философии, а также в практической деятельности музеев при выработке концепций выставок современного искусства.

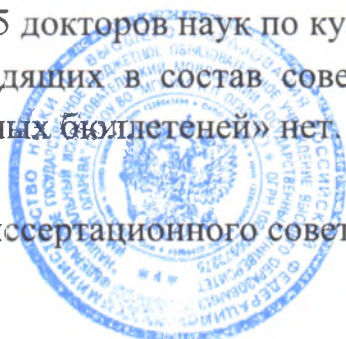
Исследование базируется на данных культурологии, искусствоведения, философии, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации; обеспечивается методологическими и теоретическими положениями, разработанными в теории и истории культуры; основывается на обобщении и последующем анализе эмпирического материала: фотографий, видеозаписей, опыта личного наблюдения примеров современного искусства.

Диссертация соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а именно: 1.8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; 1.9. историческая преемственность в трансляции культурных ценностей и символов; 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.16. Традиции и механизмы культурного наследования; 1.30. Художественная культура как ценностное образование, её строение и социальные функции.

На заседании от 26.02.2020 г. диссертационный совет решил присудить Н.Л. Малышевой ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 5 докторов наук по культурологии, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» 20, «против» нет, «недействительных бюллетеней» нет.

Председатель диссертационного совета



Воронина Н.И.

Ученый секретарь диссертационного совета

Кузнецова Ю.В.

26.02.2020 г.