

В Диссертационный совет Д 212.117.05
при ФГБОУ ВО «Национальный
исследовательский Мордовский
государственный университет
им. Н.П. Огарева»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Бабкина Александра Васильевича на диссертацию Шаляпиной Марины Анатольевны «Управление межкластерным взаимодействием на основе ресурсно-ориентированного подхода (на примере промышленных судостроительных кластеров СЗФО)», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Актуальность темы диссертационного исследования. В федеральной и региональных промышленных политиках сформулированы перспективы кластерной формы территориальной организации производственных сил и отношений промышленности, поиск эффектов логистического и научно-технологического сближения предприятий и их инфраструктуры. Доказанность экономической эффективности данной формы промышленной агломерации в мировом пространстве, формирует объективную перспективу и выраженные организационные тренды реализации кластеров в России.

В этом контексте диссертация Шаляпиной М.А., целью которой определено развитие теоретических положений и разработка методических и практических рекомендаций, направленных на развитие управления межкластерным взаимодействием на основе ресурсно-ориентированного подхода, может рассматриваться как актуальная, отвечающая основному направлению исследований теории экономики промышленности.

Таким образом, соискатель сформулировал цель, объект и предмет исследований, которые оппонент видит актуальными для развития экономической науки и решения практических задач в области развития кластерной политики.

Соответствие работы заявленной специальности. Анализ диссертации по форме и содержанию позволяет сделать вывод о том, что работа

Шаляпиной М.А. не выходит за рамки заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК (экономические науки). Содержание диссертации соответствует заявленным пунктам: п. 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства».

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании. Научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, представляются в достаточной мере обоснованными и достоверными, подтверждаются логически или с помощью анализа фактического материала. Автором изучен широкий круг источников: 160 наименований, использован обширный практический материал. Работа содержит 26 таблицы, 11 рисунков, 22 формул, 6 приложений.

Обоснованность выводов и предложений автора подтверждается использованием разнообразных приемов и методов исследования (включая общенаучные, системного и логического анализа, статистико-экономические, индексный, экономико-математического моделирования), апробацией полученных результатов диссертационного исследования на ряде международных и межвузовских научных конференциях, в научной печати, а также в практической деятельности.

Оценка содержания и структуры работы. Диссертационная работа Шаляпиной М.А. состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретико-методологические аспекты управления межкластерным взаимодействием» предлагается аналитический обзор изученных автором подходов к категории понятий «взаимодействие» (с. 11-14), «межкластерное взаимодействие», «управление межкластерным взаимодействием» (с.35 - 45) в качестве резюме

которого Шаляпина М.А. дает четкие определения межкластерного взаимодействия и управления межкластерным взаимодействием на основе ресурсно-ориентированного подхода (с.39; с.47). Поскольку количество подходов к управлению межкластерным взаимодействием достаточно велико, автор доказательно аргументирует потребность именно в ресурсно-ориентированном подходе, который позволяет обеспечить сотрудничество, создающее устойчивую платформу для развития, за счет объединения возможностей кластеров-участников, в виде сочетания доступных ресурсов и эффективного их распределения (с. 45 - 48) Также автором разработана принципиально новая классификация видов межкластерного взаимодействия дающая возможность рассмотреть все характеристики взаимодействия кластерных структур в сочетании и позволяющая определить оптимальную модель управления в рамках интегрированной структуры (с. 50 -52).

Таким образом, первая глава закладывает фундамент для второй главы «Анализ практики управления межкластерным взаимодействием», в которой автор рассматривает зарубежный опыт управления кластерными структурами, а также их взаимодействие на различных уровнях, аргументируя возможность его применения при организации межкластерного взаимодействия в российских реалиях. Анализируя достижения отечественных драйверов в области кластерного развития (с.67 -98), автор логически доказывает, что организация межкластерного взаимодействия дает перспективные возможности для отраслевого и регионального развития. Далее автором проведен критический анализ практики управления интегрированными структурами в судостроительной отрасли (с.99 - 114), с выявлением ряда существующих проблем, в частности, ограниченные возможности существующей структуры управления использовать ресурсы с максимальной отдачей. На основе проведенного анализа автор в третьей главе предлагает организационную модель, обеспечивающую развитие управления межкластерным взаимодействием на основе ресурсно-ориентированного подхода, позволяющую наиболее эффективно использовать ресурсы участников (с.115 - 122). Данная модель управления предложена к

использованию на примере промышленных судостроительных кластеров СЗФО.

Так как организационная модель управления межкластерным взаимодействием базируется на ресурсно-ориентированном подходе, то логично, что автор предложил адаптированную методику сравнительной оценки ресурсного потенциала кластеров-участников межкластерного взаимодействия (с.131 - 134), которая позволяет оценить не только наличие ресурсов, но и уровень их использования. По результатам проведенной методики Шаляпина М.А. предлагает возможные варианты межкластерного взаимодействия на основе обмена ресурсами (с. 140 - 143), позволяющих эффективно использовать ресурсный потенциал промышленных судостроительных кластеров при реализации межкластерных проектов. С целью определения эффективной комбинации ресурсных потенциалов судостроительных кластеров, направленной на реализацию совместного межкластерного проекта, при котором совокупные затраты будут минимальны, автор применяет метод линейного программирования с включением системы ограничений определяющей специфику судостроительной отрасли (с. 143 -151).

Научная новизна результатов диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии теоретических положений, разработке методических и практических рекомендаций по совершенствованию научно-методических положений межкластерного взаимодействия на основе ресурсно-ориентированного подхода. В числе наиболее значимых результатов исследования, обладающих научной новизной, следует отметить:

1. Проведенное в параграфе 1.2 исследование основных подходов к сущности категории «межкластерное взаимодействие» и к управлению межкластерным взаимодействием позволило автору обосновать и уточнить собственную редакцию по ряду терминов, связанных с темой исследования: межкластерное взаимодействие и управление межкластерным взаимодействием, которые в научной литературе представлены достаточно фрагментарно. Важным и логическим шагом в исследовании явилось

обоснование на основе широкого анализа ресурсно-ориентированного подхода к совершенствованию управления межкластерным взаимодействием. Это позволило выстроить достаточно чёткую схему дальнейших исследований.

2. В параграфе 3.1 особенно следует отметить разработку на основе широкого анализа зарубежного и отечественного опыта организационной модели управления межкластерным взаимодействием основанной на ресурсно-ориентированном подходе, позволяющей кластерам-участникам использовать оптимальные комбинации ресурсов для достижения целей межкластерного проекта. Особенность модели заключается в организации управления ориентированной на решение задачи оптимизации ресурсов для таких производственных систем, которые имеют двойственные обязательства как перед федеральными целевыми, так и перед региональными отраслевыми программами.

3. Представленная в параграфе 3.2 комплексная методика оценки ресурсного потенциала кластеров так же представляет научную новизну, так как ее отличительной особенностью от существующих методик является учет отраслевой специфики в регионе и возможность оценки не только наличия имеющихся ресурсов в кластере, но и уровень их использования.

4. Представленная в параграфе 3.3 математическая модель формирования оптимальной структуры ресурсного вклада каждого из кластеров, привлекаемых к реализации совместных межкластерных проектов особенностью которой является система ограничений, позволяющая выбрать наиболее экономичный вариант ресурсного взаимодействия между кластерами.

Замечания по диссертации. Несмотря на отмеченные достоинства диссертационной работы, она не лишена недостатков и дискуссионных позиций автора.

1. Понятие «межкластерное взаимодействие» априори включает в себя смысл взаимовыгодного ресурсообмена. Иными словами, при любом классификационном признаке взаимодействия (с. 50 - 53), кластеры будут обмениваться ресурсами. Таким образом, автор подводит нас к выводу о том, что ресурсно-ориентированный подход – это единственно возможный подход

в экономических отношениях между кластерами. Между тем, в ранее проведенных исследованиях рядом специалистов описаны и другие возможные методологические подходы к описанию процессов межкластерного взаимодействия.

2. При анализе зарубежного опыта (с. 67 - 79), автор рассматривает межкластерное взаимодействие только в странах Евросоюза и Азиатско-Тихоокеанского региона. Не вполне понятно, почему при анализе не использовался опыт других регионов, в частности США, где, собственно, и зародилась кластерная концепция развития экономики.

3. Известно, что существуют различные типы кластеров: индустриальные, технологические, инновационные, социальные и др. Однако из текста диссертации не ясно, можно ли предположить, что предлагаемая автором модель управления межкластерным взаимодействием (с. 117-122) применима для любых типов кластеров и универсальна для любого сочетания кластерных структур в альянсе.

4. Автор, предлагая организационную модель управления межкластерным взаимодействием (с. 115 - 130) детально рассматривает каким образом будет происходить процесс организации и управления межкластерным взаимодействием. Однако, при этом непонятно, как будет происходить оценка эффективности деятельности самого органа управления.

5. Вопрос о применимости математической модели оптимизации структуры ресурсного вклада в рамках межкластерного взаимодействия (с. 143 - 151). Можно считать, что в силу описанных автором ограничений, модель не носит универсального характера и может применяться только в частных случаях, а именно в судостроительной отрасли.

Вместе с тем, указанные недостатки не снижают общей положительной оценки представленных результатов диссертационного исследования и их можно рассматривать как направления дальнейшей научной работы соискателя.

Оформление диссертации соответствует предъявляемым требованиям, а автореферат и опубликованные статьи отражают основное содержание исследования.


Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Текст диссертации Шаляпиной Марины Анатольевны хорошо структурирован, ее материал отвечает поставленной цели и сформулированным задачам, а текст отвечает современным нормам описания экономических проблем промышленности.

Диссертационное исследование отвечает пунктам 1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности» и 1.1.15. «Теоретические и методологические основы эффективности развития предприятий, отраслей и комплексов народного хозяйства» Паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)».

Диссертационная работа на тему «Управление межкластерным взаимодействием на основе ресурсно-ориентированного подхода (на примере промышленных судостроительных кластеров СЗФО)» соответствует критериям, установленным п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Шаляпина Марина Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Официальный оппонент

Профессор Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктор экономических наук (по научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством»), профессор



Бабкин Александр Васильевич

«15» апреля 2020 г.

Сведения об оппоненте: Бабкин Александр Васильевич, профессор Высшей инженерно-экономической школы, заместитель начальника Управления научного планирования, заведующий научно-исследовательской лабораторией «Цифровая экономика промышленности» ФГАОУ ВО СПбПУ, доктор экономических наук, профессор
Адрес: 195251, г. Санкт-Петербург, ул. Политехническая, д.29
Телефон: +7 (812) 297-18-21 Адрес электронной почты: babkin@spbstu.ru