

«УТВЕРЖДАЮ»



директор Федерального государственного
бюджетного научно-исследовательского учреждения
«Государственный институт искусствознания»

Н.В. Сиповская

«8» мая 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

**ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»
на диссертацию Ю. Вана «Музыка Эдисона Денисова в контексте
других видов искусства», представленную на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры**

В диссертации Вана Ювэя «Музыка Эдисона Денисова в контексте других видов искусства» избран новый ракурс изучения творчества одного из крупнейших русских композиторов второй половины XX века. Музыка композитора рассматривается в ней в аспекте взаимодействия с другими искусствами: живописью, литературой, театром и кино. Этот принцип выдержан в работе последовательно, что отражается в ее структуре. Главы 1, 2 и 3 названы соответственно: «Визуальные образы в творчестве Денисова», «Слово в музыке Денисова» и «Сценические искусства: воплощение эстетических принципов Денисова».

Среди главных задач исследования — систематизация всего корпуса сочинений Денисова в ракурсе проявления в них закономерностей, свойственных изобразительному искусству, литературе, театру и кино; теоретическое обоснование связей музыки и живописи на основе научных работ и музыкального творчества Денисова; выявление особенностей творческого метода композитора в работе с литературными первоисточниками и ключевых эстетических принципов творчества Денисова в сфере сценической музыки (здесь основным материалом для исследования становится опера «Пена дней»).

Исходя из этих задач в качестве основного во Введении к диссертации называется междисциплинарный подход на пересечении культурологии, музыковедения, искусствоведения, филологии и театроведения. Диссертант постоянно и успешно пользуется также традиционными методами музыкального анализа.

аргументов в ее пользу является множество произведений Денисова, напрямую связанных с изобразительным искусством, литературой, театром и кино (хотя музыку для театра и особенно кино сам композитор воспринимал как сугубо прикладную сферу деятельности, его опыт такого рода работы был велик). Сам по себе факт присутствия в творчестве композитора второй половины XX века всех этих сфер деятельности, казалось бы, не является оригинальным. Но очевидно, что и тридцатилетнее сотрудничество Денисова с Театром на Таганке и его режиссером Юрием Любимовым, и постоянные на протяжении того же периода дружеские и творческие связи с художником Борисом Биргером, и другие многочисленные факты творческой биографии Денисова, о которых говорится в диссертации, действительно свидетельствуют о большом влиянии на его мировоззрение и творчество представителей других искусств.

Это влияние реализовалось особенно последовательно в сочинениях Денисова, вдохновленных изобразительным искусством (например, «Живопись» для большого оркестра, «Акварель» для струнного оркестра, «Три картины Пауля Клее» для камерного ансамбля, «Знаки на белом», «Точки и линии», «Отражения» для фортепиано и др.) и литературой, а также в отдельных сочинениях, в которых заметны элементы инструментального театра («Голубая тетрадь», «Пароход плывет мимо пристани»). Анализу всех названных сочинений посвящены отдельные разделы диссертации. Я бы особенно выделила очерки, посвященные оркестровым произведениям — «Живописи» и «Акварели» (1 глава), «Реквиему» на латинские и французские литургические тексты и слова Франциско Танцера (2 глава) и опере «Пена дней» (3 глава). В них большое внимание уделяется тембрам, фактуре и динамике их развития на протяжении произведения.

Еще одним аргументом в пользу постановки темы диссертации служат многочисленные перекрестные отсылки в разных главах. Например, в главе о визуальных образах в творчестве Денисова в связи с «Акварелью» возникает предвосхищение разговора об «Итальянских песнях» на стихи А. А. Блока. В следующей главе «Слово в музыке Денисова» дается анализ визуальных образов в избираемых композитором для его вокальной музыки стихах («Ноктюрны» на слова Бо Цзюй-и, «Итальянские песни» на слова А. А. Блока, «Реквием»). Этот анализ подтверждает склонность композитора к поэзии, вдохновленной созерцанием природы, архитектурой, красками, светом. Развернутые разделы, посвященные анализу высказываний композитора по поводу живописи, литературы, театра, кино и своей музыки в связи с ними, акцентируют искусствоведческий ракурс диссертации.

Во 2-й главе особенное значение приобретает анализ раннего «китайского» вокального цикла Денисова «Ноктюрны» на слова Бо Цзюй-и в

переводах Л. Эйдлина (1954). В нем возникают убедительные на наш взгляд наблюдения над процессом вживания композитора в стихи Бо Цзюй-и. Ван Ю. замечает интересную закономерность: отбирая тексты древнекитайского поэта для своего вокального цикла, Денисов «...избегает стихов с элементами китайской экзотики» (с. 89 дисс.). Действительно, в отобранных Денисовым текстах нет характерных для Китая старинных названий городов и местностей, необычных наименований растений, музыкальных инструментов, имен собственных и др. Уходя от экзотики, композитор «...ищет стихи, образы которых близки, знакомы ему» (там же). Анализ стихотворения «Песни и пляски», явившегося основой финала вокального цикла (с. 90–92 дисс.), показывает еще одну интересную закономерность: композитор удаляет из первоисточника все намеки на социальную тематику. По-видимому, такую направленность работы советского композитора с литературным первоисточником можно признать необычной для 1950-х годов. Размышления об этом автора диссертации выглядят вполне убедительными и одновременно оригинальными.

Глава 3, в значительной мере посвященная музыке Денисова для театра и кино, оставляет некоторое чувство неудовлетворенности. Степень аналитической проработки музыки Денисова для сцены менее подробна, чем соответствующие разделы предыдущих глав о живописи и литературе. Меньше, чем в предыдущих главах, ощущается логика во взаимосвязи исторических фактов, характеризующих работу Денисова в театре и кино, и аналитического раздела, посвященного, главным образом, «Пене дней». Очевидно, это объясняется объективными причинами: диссертанту был недоступен сам нотный материал, по которому можно было бы осуществить анализ театральной и киномузыки Денисова. В главе рассмотрены также несколько других несколько сочинений, в которых проявляется тенденция к театрализации: «Голубая тетрадь» на слова Введенского и Хармса и «Пароход плывет мимо пристани» для ансамбля ударных. Все эти сочинения на данный момент мало изучены. Это подтверждает актуальность диссертации.

Заметим, что недостаток нотного материала театральной и киномузыки Денисова компенсирован подробным рассказом о его сотрудничестве с Театром на Таганке, его актерами и режиссером Юрием Любимовым. В 3-й главе также присутствует раздел, посвященный киномузыке Денисова с элементами ее анализа (фильм «Пираты Валтасара, или Ночь со Сталиным» режиссера Юрия Кары). Понятно, что, в будущем исследование могло бы быть продолжено в направлении поиска и изучения архивных материалов, связанных с работами композитора в театре и кино. Не вызывает сомнений, что изучение неопубликованных на настоящий момент партитур композитора к девяти

спектаклям Юрия Любимова было бы чрезвычайно интересным для современного искусствознания и музыкознания. Тем более, что среди этих работ были по-настоящему выдающиеся, например, «Преступление и наказание» (1979). Как известно, Денисов участвовал также в музыкальном оформлении знаменитого спектакля Театра на Таганке «Мастер и Маргарита» (1977). Добавим к ним музыку к фильмам «Безымянная звезда» (режиссер Михаил Казаков, 1979), «Царская охота» (режиссер Виталий Мельников, 1990) и др. Кстати, автору диссертации принесло бы пользу изучение появившейся в последние десятилетия литературы, связанной с музыкой в кино, например, книги Наталии Кононенко «Андрей Тарковский. Звучащий мир фильма» (2011).

Ван Ю. свободно ориентируется в литературе о Денисове, опираясь, прежде всего, на высказывания самого композитора из разговоров с Шульгиным и записных книжек. В тексте есть отсылки ко многим публикациям по творчеству Денисова за последние 40 лет (в библиографии к диссертации — 186 позиций, главным образом — на русском языке; литература на иностранных языках также приведена в списке, но отсылки к ней в тексте редки). Несмотря на существование большого корпуса работ о Денисове (в том числе, посвященных названным выше сочинениям статей о «Голубой тетради» Г. В. Григорьевой (2017), о «Реквиеме» П.-А. Кастане (2015) и др.), автору во многих случаях удастся сказать свое слово. Новизна диссертации проявляется как в самой ее концепции, так и в ряде профессионально выполненных анализов произведений Денисова. Диссертация написана хорошим литературным языком.

По теме диссертации опубликовано необходимое количество статей в изданиях, входящих в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук». Отражение содержания работы в указанных публикациях и автореферате достаточно полное.

Поскольку автор диссертации — гражданин КНР, естественный вопрос к нему связан с проявлением его научного интереса к музыке Денисова.

1. С каких сочинений началось для Вас знакомство с творчеством русского композитора?

2. Какие из произведений Денисова Вы особенно цените и почему?

Диссертация Вана Ювэя «Музыка Эдисона Денисова в контексте других видов искусства» — оригинальное, интересное и перспективное исследование. Она соответствует паспорту научной специальности 24.00.01 — «Теория и

история культуры» (искусствоведение), а именно: п.1. 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; п.1.10. Принципы периодизации и основные периоды в историческом развитии культуры; п. 1.11. Взаимоотношение универсального и локального в культурном развитии; п.1.12. Механизмы взаимодействия ценностей и норм в культуре; п.1.13. Факторы развития культуры; п.1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры.

Диссертация полностью соответствует требованиям п.9 Положения «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 ВАК Минобрнауки РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Ван Ювэй заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 — «Теория и история культуры» (искусствоведение).

Отзыв составлен старшим научным сотрудником ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», кандидатом искусствоведения Олесей Анатольевной Бобрик, обсужден и принят на заседании Сектора теории музыки ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» 29 апреля 2020 года (протокол № 9).

Старший научный сотрудник Сектора теории музыки
Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» доктор искусствоведения

29.04.2020

Bobrik



Подпись О.А. Бобрик
Удостоверяется

Заведующий Сектором теории музыки
Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Государственный институт искусствознания» доктор искусствоведения

29.04.2020

Акопян

Акопян Л. О.

ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»
125009 Москва, ул. Козицкий пер., д. 5.
Телефон +7 (495)649-03-71.
E-mail: institut@sias.ru.

Подпись Л.О. Акопян
Удостоверяется

