

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.117.10, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.П. ОГАРЕВА» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.09.2020 г. № 17

О присуждении Красильникову Владимиру Анатольевичу, российское гражданство, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Бессмертие как модус бытия человека в культуре: от классической к постнеклассической парадигме» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры принята к защите 28.01.2020 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.117.10 на базе ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» Министерства науки и высшего образования РФ, индекс 430005, г.Саранск, ул. Полежаева, д. 44, корпус 3, 423 ауд. Совет утвержден приказом Рособрнадзора от 09.11.2007 г. № 2249-1598.

Диссертационный совет Д 212.117.10, руководствуясь Распоряжением ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева» № 38-р «О переносе заседаний диссертационных советов» от 19.03.2020 г. в связи с распространением короновирусной инфекции на территории Российской Федерации, в том числе в РМ, принял решение о переносе защиты кандидатской диссертации В.А. Красильникова «Бессмертие как модус бытия человека в культуре: от классической к постнеклассической парадигме» на соискание степени кандидата философских наук, планируемой на 01 апреля 2020 г. на 01 июня 2020 г., протокол № 11 от 26.03.2020 г. и с 01 июня 2020 г. на 09 сентября 2020 г. протокол № 12 от 29.05.2020 г.

Соискатель Красильников Владимир Анатольевич, 1977 года рождения, в 2000 г. окончил Елабужский государственный педагогический институт по направлению «История с дополнительной специальностью педагогика». В настоящее время работает в Набережночелнинском институте ФГНАО ВО «Казанский Приволжский федеральный университет» в должности старшего преподавателя кафедры социально-гуманитарных наук.

Диссертация выполнена на кафедре истории, философии и культурологии ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» Министерства культуры РФ. Научный руководитель – доктор философских наук, профессор, Федяев Александр Петрович, ФГБОУ ВО «Казанский государственный институт культуры» кафедра истории, философии и культурологии, профессор.

Официальные оппоненты:

Обидина Юлия Сергеевна, доктор философских наук, доцент, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет

имени Н.И. Лобачевского», кафедра истории средневековых цивилизаций, профессор;

Ханова Руфина Вильсоновна, кандидат философских наук, доцент, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», кафедра этики, культурологии и связей с общественностью, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», в своем положительном отзыве на диссертацию, подписанном Гредновской Еленой Васильевной кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой философии, отметил, что научная новизна диссертационной работы связана с ранее не использовавшимся постнеклассическим подходом к изучению проблемы бессмертия человека, основанном на философско-культурологическом анализе, а также нравственно-этической оценке достижений естественных наук в вопросах продления жизни и потенциального бессмертия. В диссертации впервые предметом глубокого теоретического анализа явилась проблема бессмертия как модуса Бытия человека в культуре, чего ранее в исследованиях подобного рода не наблюдалось. Автор дает определение понятия «модус» в разрезе исследуемой проблемы, выделяет структуру модусов бессмертия человека, проявляющихся в зависимости от конкретной культурно-исторической эпохи, а также убедительно доказывает, что в настоящее время проблема бессмертия превращается из абстрактной в теоретико-практическую, требующую философско-культурологического обоснования.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 работ, в ведущих рецензируемых изданиях 5. Общий объем научных изданий 5 п. Они раскрывают разные аспекты данного исследования и вносят весомый вклад в ценностное осмысление бессмертия как модуса бытия человека в культуре.

1. Красильников, В.А. Сущностные характеристики различий в рассмотрении понятия «небытие» на примере учений древнеиндийской и древнегреческой философии // В мире научных открытий. – 2015. – № 11 (71). – С. 377–387.

2. Красильников, В.А. Древнегреческие софисты о проблеме небытия // Социально-гуманитарные знания. – 2019. – № 2. – С. 357–361.

На автореферат поступили положительные отзывы.

В первом отзыве, подписанном В.Б. Малышевым, доктором философских наук, профессором кафедры «Философия» ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» отмечается, что автором было выявлено, что в процессе трансформации общественного и научного сознания, ментальности, включающей в себя культурное наследие прошлого, центральной становится антропологическая проблема, в рамках которой бессмертие рассматривается в самых разных аспектах:

индивидуально-личностном, религиозном, общечеловеческом, космическом. Отзыв без замечаний. Во втором отзыве, подписанном Н.М. Солодухо, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ» обращается внимание на то, что новизна диссертации состоит в попытке проследить закономерности изменения ряда значимых модусов бессмертия человека на основных этапах эволюции человеческой культуры. Автором исследования определены и проанализированы основные модусы бессмертия человека. Отзыв без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается дисциплинарными критериями, соответствующими специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (философские науки). В диссертации отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора или источник заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена оригинальная научная гипотеза о циклически сменяемом понимании бессмертия человека; на этом основании делается предположение, что начавшаяся в XIX в. «вторая прометеевская эпоха» приведет сначала к доминированию идеалистических, а затем в «новое осевое» время, т.е. духовное представление о бессмертии человека и его родовой сущности;

обоснована научная проблема использования принципов постнеклассического фрактального детерминизма и термина «модус» для более глубокого выявления атрибутивных свойств Бытия, культуры и человека, понимания сущности бессмертия и путей его достижения;

введена в научный оборот новая редакция понятия «парадигма бытия человека в культуре», предполагающая циклическую обусловленность культурно-исторического выбора социумом конкретной системы ценностных ориентаций для оптимального развития родовых сущностных сил человека;

высказано предположение, что в будущем развитие нано-, био-, инфо-, когно-социогуманитарных (НБИКС) технологий приведет к значительному продлению физического долголетия человека, сближению его интеллекта с системой всемирного «искусственного разума», усилению творческого начала в деятельности человека, что расширит его бытие за рамки физического пространства и времени;

предложен авторский вариант периодизации процесса культурогенеза в соответствии с задачами исследования: доклассический период (первобытнообщинный строй, великие восточные культуры), классический этап («осевое время» – 1-я пол. XIX в.), неклассический этап (2-я пол. XIX – 1-я пол. XX

вв.), постнеклассический период (2-я пол. XX – нач. XXI вв.), прогнозируется возникновение в будущем «второго осевого времени», которое качественно трансформирует все ныне существующие представления о мире, культуре и человеке;

установлен относительный характер системы основных модусов бессмертия человека – бессмертия тела, души, интеллекта, личности, родового бессмертия, социального бессмертия на основании того, что все они связаны с выборочной трактовкой лишь отдельных частей человека, а не его бытием как целостного существа;

обосновано теоретически, что: 1) человек, существует последовательно в трех взаимосвязанных модусах – «до-бытие», «бытие – сейчас» и «бытие – после бытия», 2) любому человеку помимо относительного бессмертия имманентно присуще при определенных условиях право на абсолютное бессмертие, 3) во имя бессмертия человек как личность борется со смертью, но не может победить смерть, пока его сознание находится во власти феноменального мира, лишь выход сознания за пределы мира феноменов открывает для человека подлинную перспективу достижения бессмертия, 4) истинное бессмертие человека как целостного био-социо-духовного существа связано с полным раскрытием его родовых сущностных сил;

сформулировано авторское определение понятия «бытие к бессмертию», предполагающее, что в будущем может возникнуть новая социо-техно-культурная реальность, при которой станет возможным достижение человеком «почти реального бессмертия».

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в его междисциплинарном характере сформулированных положений, результаты исследования дополняют современные представления о проблеме бессмертия, сущности человека, его месте в структуре мироздания, раскрывают специфику соотношения материального, идеального и духовного в культуре.

В представленной диссертации использовались следующие научно-исследовательские концепции: философские – концепция родовых сущностных сил К. Маркса, феномен времени Н.А. Бердяева и М. Хайдеггера, идея вечности жизни В.И. Вернадского; философско-культурологические – понятие «культура» П.С. Гуревича, «Хронотоп», «Большое время» М.М. Бахтина; исторические – понятие «осевого времени» и теория «двух дыханий» К. Ясперса, социокультурная динамика П.А. Сорокина; общенаучные – антропный принцип Б. Картера, универсальный эволюционизм Н.Н. Моисеева, синергетическая концепция И.Р. Пригожина; медико-биологические – феномен околосмертных исследований Р. Моуди-мл. и Э. Кюблер-Росс, концепция иммортологии И.В. Вишева и др.

Применен системный философско-культурологический подход, позволивший осуществить комплексный анализ модусов бессмертия человека в контексте научных парадигм. Были использованы следующие философские и культурологические методы: компаративистский, синергетический, феноменогерменевтический, сравнительно-типологический, феноменологический метод «плотного описания» К. Гирца, а также методы экстраполяции, идеализации и обобщения.

Научно-практическое значение результатов проведенного исследования заключается в возможности их использования при планировании философских, социотехнических, медико-биологических исследований, разработке рабочих программ по теории и истории культуры, философии, антропологии, психологии, других гуманитарных наук, формировании национальных концепций по развитию человеческого капитала, использования в качестве альтернативы трансгуманистическим представлениям о смысле человеческого бытия, в практике воспитательной работы с молодежью и др.

Исследование базируется на концепциях ученых из разных областей наук: философии, культурологии, истории, биологии, медицины, согласуется с материалами, ранее опубликованными диссертантом по данной проблематике; основывается на общеизвестных научных, философских, исторических и культурологических фактах и соответствует современным положениям постнеклассической науки.

Диссертация соответствует паспорту специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, а именно: п. 1.8. «Генезис культуры и эволюция культурных форм», п. 1.9. «Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов», п. 1.14. «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», п. 2.21. «Экзистенциальная философия культуры», п. 2.26. «Постмодернистская философия культуры».

На заседании от 09.09.2020 г. диссертационный совет решил присудить В.А. Красильникову ученую степень кандидата философских наук. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов по философским наукам, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 19, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь диссертационного совета
09.09.2020 г.



Воронина Н.И.

Кузнецова Ю.В.