

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.033.04, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» (Минобрнауки РФ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» (Минпросвещения РФ), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (Минпросвещения РФ) по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 декабря 2020 г., № 20

О присуждении Борису Борису Александровичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация на тему «Правоохранительная деятельность дворянских выборных в первой половине XIX в. (по материалам Пензенской и Симбирской губерний)» по специальности 07.00.02. – Отечественная история принята к защите 4 сентября 2020 г., протокол № 14, диссертационным советом Д 999.033.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» (Минобрнауки РФ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» (Минпросвещения РФ, 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (Минпросвещения РФ, 432700, Ульяновская область, г. Ульяновск, площадь имени 100-летия со дня рождения Ленина, д. 4), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2015 г. № 1046.

Соискатель Борисов Борис Александрович, 1984 года рождения, в 2006 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Правоохранительная деятельность». В 2016–2017 и 2018–2019 гг. был прикреплен к отделу истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» для сдачи кандидатских экзаменов без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению 46.06.01 Исторические науки и археология, направленности (профилю Отечественная история). Проходит службу в должности начальника отдела организационно-аналитического и информационного обеспечения Главного управления МВД России по Нижегородской области (603950, г. Нижний Новгород, ул. Горького, 71).

Диссертация выполнена в отделе истории государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия».

Научный руководитель – доктор исторических наук доцент Першин Сергей Викторович, государственное казенное учреждение Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия», отдел истории, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

– Белоусов Сергей Владиславович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный университет», кафедра «Всеобщая история и обществознание», заведующий;

– Романов Валерий Васильевич, доктор исторических наук, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный университет», кафедра теории и истории государства и права, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» в своем положительном заключении, составленном Дубманом Эдуардом Лейбовичем, доктором исторических наук, профессором кафедры российской истории, и Кабытовым Петром Серафимовичем, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой российской истории, обсужденном и утвержденном на заседании кафедры российской истории, протокол № 3 от 6 октября 2020 г., подписанном заведующим кафедрой российской истории доктором исторических наук, профессором Кабытовым Петром Серафимовичем, утвержденном ректором доктором экономических наук профессором В. Д. Богатыревым, указала, что диссертация является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной проблемы, имеющее важное значение для изучения социокультурной жизни населения России и ее регионов, она отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а Борисов Борис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 8 работ общим объемом 3,26 п. л., из них 3 статьи в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК при Минобрнауки России. В публикациях соискателя определена роль дворянских выборных в функционировании правоохранительной системы в первой половине XIX в., проанализирована надзорная и правоохранительная деятельность дворянских обществ, установлены характер и степень влияния дворянских представителей на сельскую полицию, оценивается эффективность земских судов в предотвращении и ликвидации последствий антифеодального движения.

Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Борисов Б. А. Благотворительность как форма взаимодействия власти и региональной элиты (по материалам Симбирской и Пензенской губерний первой половины XIX в.) / Б. А. Борисов, С. В. Першин // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2018. – № 4. – С. 25 – 34 (0,7 п. л.).

2. Борисов Б. А. К вопросу о роли дворянства в пресечении незаконной миграции и охране правопорядка в помещичьей деревне в первой половине XIX в. (по материалам Пензенской и Симбирской губерний) / Б. А. Борисов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – № 3. – С. 14–20 (0,4 п. л.).

3. Борисов Б. А. Злоупотребления помещичьей властью и надзорная деятельность дворянских предводителей в первой половине XIX в. (по материалам Пензенской губернии) / Б. А. Борисов // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. – 2019. – № 4. – С. 30 – 36 (0,5 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд замечаний и рекомендаций.

В отзыве ведущей организации–федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева»– указано, что: 1) научная новизна во «Введении» сформулирована очень кратко, ее можно было бы расширить за счет выводов, сформулированных диссертантом в главах исследования и в «Заключении»; 2) в историографическом обзоре воззрения отдельных российских ученых характеризуются слишком подробно, целесообразно было бы остановиться на тех сюжетах, которые не в полной мере исследованы предшественниками и нуждаются в обстоятельном изучении; к сожалению, практически отсутствует анализ зарубежной литературы; 3) во втором параграфе первой главы неравнозначно рассматриваются разные виды источников; при разработке проблемы следовало использовать фонды региональных краеведческих музеев; 4) автор диссертации недостаточное внимание уделил исследованию состава и динамики численности служащих земских судов, не показал региональную специфику комплектации руководства сельской полиции; 5) в работе отсутствует сравнение материального обеспечения и денежного довольствия служащих земских судов в начале и в середине XIX в.

В отзыве официального оппонента Белоусова Сергея Владиславовича: 1) первую главу диссертационного исследования («Теоретико-методологические аспекты исследования») следовало бы назвать иначе, например, «Историография и источниковедение проблемы», так как о методологии и методах исследования в данной главе сказано немного; 2) в приведенном историографическом обзоре следовало бы уделить большее внимание тому, какое место занимает изучение проблемы в зарубежной историографии; 3) интерес представляет более детальный анализ влияния Отечественной войны 1812 г. на правоохранительную деятельность губернских дворянских обществ; 4) характеризуя надзорную деятельность дворянских выборных, автор во втором параграфе второй главы нередко излишне увлекается описанием конкретных фактов злоупотреблений в частновладельческой деревне; следовало в большей степени сосредоточиться на той роли, которую уездные и губернские предводители играли в наведении порядка на подконтрольной территории, также можно было выявить признаки преступлений в деятельности самих сословных функционеров.

В отзыве официального оппонента Романова Валерия Васильевича: 1) в историографическом обзоре отсутствует ссылка на статью архивиста Г. И. Григорьевой «Роль уездных предводителей дворянства в смягчении социальных конфликтов между помещиками и крестьянами в дореформенный период», речь в которой идет о профилактике преступности в дворянских поместьях; 2) при написании диссертации не были использованы материалы центральных архивов; 3) положения, выносимые на защиту, следовало сформулировать более лаконично; некоторые положения не следовало выносить на защиту.

В отзывах на автореферат:

– Первушкин Владимир Иванович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры «История России и методика преподавания истории» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» указал, что следовало доработать формулировку пятого выносимого на защиту положения о том, что ведение предварительного следствия отнесено к арсеналу средств, которые члены земского суда использовали в правоохранительной деятельности.

– Федосеев Роман Васильевич, доктор исторических наук, доцент, начальник отдела научных исследований Средне-Волжского института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске указал на то, что желательно было бы подробнее остановиться на зарубежной историографии проблемы.

– Иванов Ананий Герасимович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой отечественной истории федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Марийский государственный университет» указал на отсутствие среди источников исследования периодических изданий, в которых нашли отражение отдельные аспекты деятельности полиции дореформенного времени.

– Наумов Евгений Олегович, кандидат исторических наук, научный сотрудник государственного бюджетного учреждения культуры «Мордовский республиканский объединенный краеведческий музей имени И.Д. Воронина» обратил внимание на то, что использование документов из федеральных архивов улучшило бы текст диссертации, сделало бы его более аргументированным.

– Котляров Сергей Борисович, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Саранского кооперативного института (филиала) некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» представил положительный отзыв без замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность избранной темы, вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов, сформулированных на основе подробного анализа источников и литературы, а также сделан вывод о том, что Борисов Борис Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами: доктор исторических наук доцент Белоусов Сергей Владиславович является специалистом в области общественно-политического развития российской провинции первой половины XIX в., в частности, в сфере его научных

интересов находится вопрос взаимодействия власти и общества в первой половине XIX в., что является одним из аспектов диссертационного исследования Б. А. Борисова; доктор исторических наук, кандидат юридических наук доцент Романов Валерий Васильевич является специалистом по истории правоохранительных органов Российской империи в XIX в., в частности, в сфере его научных интересов находится проблема обеспечения правопорядка в России в XIX в., что является одним из аспектов диссертационного исследования Б. А. Борисова. В ведущей организации – федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» на кафедре российской истории сложилось научное направление по изучению истории местного самоуправления и общественно-политического развития Среднего Поволжья в XVIII – начале XX в. (Э. Л. Дубман, П. С. Кабытов, Н. Н. Кабытова), что связано с темой диссертационной работы Б. А. Борисова.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- всесторонне проанализированы взгляды ученых на проблему борьбы дворян с антифеодальным движением;

- определен круг источников, наиболее перспективных в плане исследования форм и методов социального контроля над соблюдением сословных ограничений в дореформенной деревне;

- детально проанализирована надзорная и правоохранительная деятельность губернских дворянских обществ, в том числе, выделены мероприятия, направленные на профилактику и искоренение преступности в частновладельческой деревне;

- определена роль дворянских предводителей в функционировании правоохранительной системы и в поддержании общественной безопасности, включавшей в себя, с одной стороны, удержание в повиновении крепостных крестьян, с другой – надзор за поведением помещиков;

- проанализированы нормативно-правовая база и опыт практической деятельности сельской полиции, возглавляемой выборными от дворянства;

- установлены характер и степень влияния дворянских представителей на сельскую полицию;

– дана оценка эффективности земских судов в предотвращении и ликвидации последствий антифеодального движения.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования обоснована тем, что:

– работа представляет собой первое комплексное исследование недостаточно изученной в региональной историографии проблемы правоохранительной деятельности дворянских выборных в первой половине XIX в. (по материалам Пензенской и Симбирской губерний);

– положения, выносимые на защиту в рамках данного исследования, расширяют и углубляют представления о состоянии общества и правоохранительной системы в России в первой половине XIX в.;

– в научный оборот впервые введен ряд архивных документов, содержащихся в Центральном государственном архиве Республики Мордовия, Государственном архиве Пензенской области, Государственном архиве Ульяновской области, анализ которых позволил переосмыслить ряд важных аспектов внутренней политики российского самодержавия накануне Великих реформ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– результаты исследования могут быть использованы при разработке лекционного курса «История Среднего Поволжья», «История государства и права России», при написании обобщающих работ по истории Отечества;

– проанализированный опыт может быть использован в работе правоохранительных структур и органов местного самоуправления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертационное исследование построено на основе анализа фактически проверяемых данных, а также комплексе архивных и опубликованных источников;

– использованы современные методы выявления, сбора и всестороннего анализа информации по теме исследования, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению полученных результатов;

– установлено качественное соотношение результатов работы над диссертацией с выводами и фактами, представленными другими авторами (Литвинова Т. Н., Тот Ю. В., Лазарева О. В., Сафронова Л. А., Кондалова Н. А., Першин С. В. и др.), сопоставимыми с основными суждениями и выводами диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Б. А. Борисовым самостоятельно была поставлена научная проблема, проведен историографический анализ, по результатам которого были определены цели и задачи работы, изучен широкий круг опубликованных и неопубликованных источников различного происхождения, многие из которых были впервые введены в научный оборот.

На основе полученных данных соискателем был лично написан текст диссертации и сделаны аргументированные выводы по итогам проведенного исследования. Привлечение широкого круга источников различного происхождения, их репрезентативность и точность, а также тщательный анализ источниковой базы позволили автору решить поставленные задачи и сделать аргументированные выводы по итогам исследования.

На заседании 4 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Борисову Борису Александровичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 11 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, воздержался – нет.

Председатель

диссертационного совета Д 999.033.04
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук профессор



Н. М. Арсентьев

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 999.033.04
доктор исторических наук профессор

Э. Д. Богатырев

4 декабря 2020 года