

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.033.04, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» (Минобрнауки РФ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» (Минпросвещения РФ), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (Минпросвещения РФ) по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 4 декабря 2020 г., № 19

О присуждении Кондратьевой Екатерине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация на тему «Празднично-обрядовые традиции в общественной жизни чувашей и удмуртов» по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология принята к защите 4 сентября 2020 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 999.033.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» (Минобрнауки РФ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева» (Минпросвещения РФ, 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (Минпросвещения РФ, 432700, Ульяновская область, г. Ульяновск, площадь имени 100-летия со дня рождения Ленина, д. 4), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2015 г. № 1046.

Соискатель Кондратьева Екатерина Валерьевна, 1991 года рождения, в 2013 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова» по специальности «История», в 2016 г. окончила очную аспирантуру при отделе этнографии восточных славян и народов европейской части России федерального государственного бюджетного учреждения науки Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология. В 2019 г. прикреплена для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева».

Работает специалистом по кадрам в войсковой части 44705 г. Чебоксары Чувашской Республики Министерства обороны Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре истории России федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева».

Научный руководитель – Мокшина Елена Николаевна, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева», кафедра истории России, профессор.

Официальные оппоненты:

– Шутова Надежда Ивановна, доктор исторических наук, профессор, Удмуртский институт истории, языка и литературы федерального государственного бюджетного учреждения науки «Удмуртский федеральный исследовательский центр Уральского отделения Российской академии наук», отдел исторических исследований, ведущий научный сотрудник;

– Таймасов Леонид Александрович, доктор исторических наук, профессор, Чебоксарский кооперативный институт (филиал) автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», кафедра гуманитарных дисциплин и иностранных языков, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Институт этнологических исследований им. Р. Г. Кузеева – обособленное структурное подразделение федерального государственного бюджетного научного учреждения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (далее – ИЭИ УФИЦ РАН), г. Уфа – в своем положительном заключении, составленном главным научным сотрудником отдела этнографии доктором исторических наук Садиковым Ранусом Рафиковичем и ведущим научным сотрудником отдела этнографии кандидатом исторических наук Петровым Игорем Георгиевичем, подписанном заведующим отделом этнографии доктором филологических наук, кандидатом исторических наук доцентом Галиевой Фаридой Габдулхаевной, обсужденном на расширенном заседании отдела этнографии 20 октября 2020 г., протокол № 6, утвержденном и. о. директора доктором политических наук Мухаметзяновой-Дуггал Региной Массаровной, указала, что диссертации представляет собой самостоятельно выполненную, законченную научно-квалификационную работу, которая отвечает требованиям пп. 9–11, 13–14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Кондратьева Екатерина Валерьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 работ общим объемом 5 п. л., из них 6 статей в рецензируемых научных изданиях.

В публикациях соискателя исследованы праздники и обряды чувашей и удмуртов, совершаемые на разных уровнях социальной организации: от семьи до сельской общины (в постобщинный период – сельского сообщества) и этнокультурных групп (двух народов) в целом, предпринята попытка реконструкции их основных структурных элементов, определены степень сохранения и формы бытования, выявлены институты, содействующие развитию празднично-обрядовых традиций этносов.

Недостовверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Кондратьева Е. В. Общинные традиции в трудовой взаимопомощи (чуваши и удмурты) / Е. В. Кондратьева // Вестник Чувашского университета. – 2014. – № 4. – С. 44–49 (0,5 п. л.).

2. Кондратьева Е. В. Роль общины в проведении очистительного обряда *сурен шуккыны/сёрен* (удмурты и чуваши) / Е. В. Кондратьева // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – № 4-1. – С. 134–138 (0,4 п. л.).

3. Кондратьева Е. В. Роль сельской общины в проведении праздников *Акатуй* и *Акаяшка* (чуваши и удмурты) / Е. В. Кондратьева // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве РМ. – 2015. – № 4 (36). – С. 120–124 (0,5 п. л.).

4. Кондратьева Е. В. Общинные цели полевых молений (чуваши и удмурты) / Е. В. Кондратьева // Вестник Чувашского государственного университета. – 2015. – № 4. – С. 110–115 (0,5 п. л.).

5. Кондратьева Е. В. Семейно-родовые праздники и обряды чувашей и удмуртов / Е. В. Кондратьева // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – Т. 15 – 2016. – Вып. 5. – С. 235–241 (0,6 п. л.).

6. Кондратьева Е. В. Общинные традиции в молодежных праздниках и обрядах чувашей и удмуртов / Е. В. Кондратьева // Ежегодник финно-угорских исследований. – Ижевск, 2019. – Т. 13. – Вып. 2. – С. 43–52 (0,8 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций.

В отзыве ведущей организации – ИЭИ УФИЦ РАН – указано, что: 1) в работе для широкого анализа традиционных праздников и обрядов в контексте общественной жизни чувашей и удмуртов диссертантом принято разделение народных праздников и обрядов на «всенародные», «межсельские», «общесельские» и «семейно-родовые». Однако в диссертации не содержится исчерпывающего и аргументированного объяснения и анализа, почему была выбрана именно данная научная классификация и чем она является предпочтительной при рассмотрении заявленной темы; 2) не обоснован принцип отбора конкретных праздников и обрядов, рассмотренных в разных главах диссертации, почему исследованы именно эти, а не другие ритуалы и народные праздники. К примеру, не совсем понятно, почему в главе «Общесельские празднично-обрядовые традиции чувашей и удмуртов» из чувашских ритуалов не

рассмотрены такие широко распространенные и аутентичные обряды окказионального характера, как «Обряд прохождения людей и скота через земляные ворота», «Обряд опахивания села» и т. д.; 3) в диссертации не совсем полно и емко представлены делопроизводственные архивные документы середины XIX – начала XX в., ярко иллюстрирующие интегрирующие, регулирующие и другие функции сельской общины в организации и проведении различных обрядов и праздников чувашей и удмуртов; 4) вооружившись примерами, взятыми из локальной этнографической традиции, автор иногда делает выводы, экстраполируя их на целый народ. В частности, это касается сведений, касающихся удмуртских праздников *Акашка*, *Семык*, *Бергаз*.

В отзыве официального оппонента Шутовой Надежды Ивановны отмечается, что: 1) хотя заданные узкие рамки кандидатской диссертации не позволяют охватить весь спектр особенностей празднично-обрядовой культуры не только двух, но даже и одного этноса, учитывая их территориальные, локальные и временные вариации, но все же чистота проведения научного исследования требует рассмотрения его на широком историко-культурном фоне, выявления в рассматриваемом материале хронологических и культурных пластов. В заключительной части исследования не нашли отражения вопросы, связанные с подразделением чувашских и удмуртских праздников и обрядов на хронологические этапы, направления их эволюции. Следовало четче очертить не только общие, но и отличительные черты празднично-обрядовой культуры чувашей и удмуртов, а также определить основные культурные пласты обрядности (общетипологические, архаичные финно-угорские, тюркские), проследить включения (элементы) мусульманского и славянско-православного характера; 2) на наш взгляд, было бы более продуктивным рассматривать праздники и обряды по блокам или комплексам, а не разбивать их на отдельные ритуалы. К примеру, новый год по традиционному удмуртскому календарю, праздник встречи весны и начала весенне-полевых работ *Быдньым нунал* (Великий день), *Геры поттон* (вынос плуга), *Акашка* в конце XIX – начале XX в. отмечали в течение двух недель. Он состоял из целого комплекса обрядов и ритуалов: молитвенное обращение к умершим предкам, божествам-покровителям, общественные трапезы, гостевание родственников по отцовской линии как залог целостности родственного коллектива, катание юношей на конях, очистительные обряды *сурен шуккон* или *урай карон*, мужская игра в катание яиц, и др. Полагаю, что аналогичный сложный комплекс составляло и празднование

чувашского *мункуна*; 3) проведение исследования предполагает полное использование имеющейся литературы по теме диссертации. Большинство из них хорошо известно соискателю и используется при анализе чувашских и удмуртских материалов, однако по какой-то причине не привлечены труды: Уразманова Р. К. Обряды и праздники татар Поволжья и Урала (Годовой цикл XIX – начала XX в.). Казань, 2001; Календарные праздники и обряды марийцев. Йошкар-Ола, 2003; Миннихметова Т. Г. Традиционные обряды закамских удмуртов: Структура. Семантика. Фольклор. Tartu, 2003; 4) довольно часто ссылки на отчеты этнографических экспедиций приведены без указания автора, который эти материалы добывал. Это некорректно; 5) неправильно сделана ссылка на удмуртско-русский словарь (Кириллова Л. Е. является редактором и одним из соавторов). Правильный вариант: Удмуртско-русский словарь = Удмурт-уч кыллюкам / Отв. ред. Л. Е. Кириллова. Ижевск: УИИЯЛ УрО РАН, 2008. 925 с.

В отзыве официального оппонента Таймасова Леонида Александровича отмечается, что: 1) можно было усилить аргументацию выбора в качестве сравнительного анализа празднично-обрядовых систем чувашей и удмуртов; 2) трудно согласиться с мнением о значительной роли сельского сообщества в современном возрождении традиционных праздников и обрядов, так как этим, как показывают наши наблюдения, занимаются энтузиасты, а большинство сельских чувашей и удмуртов либо привержено православным традициям, либо опираются на научные знания. Для сохранения же исторической памяти больше делают научно-образовательные и культурно-воспитательные учреждения. Следует заметить, что в наши дни народные праздники в большинстве своем являются театрализованными представлениями; 3) в вводной части периодические издания повторяются как источник в группе опубликованных источников и современных периодических изданий, что считаем не очень логичным. Подобное дублирование имеет место и по группе сочинений зарубежных авторов; 4) следовало аргументировано объяснить институциональные, статусные и функциональные различия понятий «сельская община» и «деревенская общественность». Чувашские и удмуртские слова, относящиеся к празднично-обрядовой терминологии, не всегда имеют указание на их языковую принадлежность, не выдерживается единый подход к строчному и заглавному написанию названий праздников, обрядов, религиозных и мифологических персонажей; 5) при продолжении исследования необходимо расширить сравнительный материал из этнографии других народов Волго-Уральского региона.

В отзывах на автореферат диссертации:

– Идиатуллов Азат Корбангалиевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры географии и экологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» в своем отзыве указал, что было бы целесообразно в процессе написания работы активнее привлекать сравнительные данные исследований традиций и праздников чувашей Ульяновской области (Ромашкин В. Ф., Федоров В. Н., Шабалина Л. П. Чуваши Симбирского Поволжья. Ульяновск: Симбирская книга, 1998; Идиатуллов А. К. Этнокультурная и религиозная ситуация в Цильнинском районе Ульяновской области // Вестник Чувашского университета. 2018. № 2. С. 85–92; Идиатуллов А. К., Тихонова М. А. Историко-географическая специфика моноэтнических чувашских поселений Цильнинского района Ульяновской области // Наука онлайн. 2020. № 2 (11). С. 24–35).

– Салмин Антон Кириллович, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник отдела этнографии восточных славян и народов европейской части России федерального государственного бюджетного учреждения науки «Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера) Российской академии наук», отметил, что можно было бы расширить сравнительный материал по татарам, марийцам, мордве и русским, указать на историко-генетические истоки региональной общности.

– Лепешкина Лариса Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Гостеприимства и межкультурных коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Поволжский государственный университет сервиса», указала, что в качестве замечания можно отметить отсутствие предложений автора по дальнейшему изучению проблемы, выявлению неизученных или малоизученных аспектов в празднично-обрядовых традициях чувашей и удмуртов.

– Семенова Татьяна Витальевна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова», представила положительный отзыв без критических замечаний.

– Николаев Геннадий Алексеевич, кандидат исторических наук, заместитель директора по науке и развитию бюджетного научного учреждения Чувашской Республики «Чувашский государственный институт гуманитарных наук» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики, представил положительный отзыв без критических замечаний.

– Медведев Владислав Валентинович, кандидат исторических наук, доцент кафедры социально-гуманитарного образования бюджетного учреждения высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет» (г. Сургут), представил положительный отзыв без критических замечаний.

– Бурнаков Венарий Алексеевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник отдела этнографии федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук» (г. Новосибирск), представил положительный отзыв без критических замечаний.

Во всех отзывах отмечены актуальность избранной темы, вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов, сформулированных на основе подробного анализа источников и литературы, а также сделан вывод о том, что Кондратьева Екатерина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами: доктор исторических наук Шутова Надежда Ивановна является крупным специалистом в области изучения истории и этнографии народов Волго-Камья, в частности, в сфере ее научных интересов находятся вопросы, связанные с изучением быта удмуртов, их общественной и семейной жизни, материальной и духовной культуры, в особенности, традиционной обрядности, верований, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования Е. В. Кондратьевой; доктор исторических наук Таймасов Леонид Александрович является крупным специалистом в области изучения истории и этнографии народов Поволжья и

Приуралья, в частности, их христианизации, этноконфессиональной жизни данного региона, хозяйственного, социального и правового положения крестьянства, историко-этнографического источниковедения и историографии, что является одним из существенных аспектов диссертационного исследования Е. В. Кондратьевой. ИЭИ УФИЦ РАН активно занимается разработкой проблематики, связанной с темой диссертационной работы Е. В. Кондратьевой. Там большая работа ведется работа по изучению традиционной обрядности и религиозных культов народов Урало-Поволжского региона, а также этнокультурных процессов и этноконфессионального пространства в указанном регионе, что подтверждается публикациями сотрудников отдела этнографии Ф. Г. Галлиевой, Р. Р. Садикова, И. Г. Петрова, Е. Е. Нечвалода и др.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– в ходе сравнительно-исторического и историко-типологического анализа в диссертационной работе выявлены формы сохранения самобытности чувашского и удмуртского народов (бытование традиционных праздников и обрядов в жизни общины и социума – семьи, рода, села и этноса в целом), имеющие важнейшее социально-экономическое и этнокультурное значение;

– детально рассмотрены всенародные праздники и обряды (масленица, праздник в честь сева, хоровод, полевое моление) в контексте общественных отношений чувашей и удмуртов, их особенности и различия, сделан вывод о влиянии сельской общины (в XX – начале XXI вв. – сельского сообщества) в проведении всенародных праздников и обрядов;

– исследованы межсельские праздники и обряды (межсельские посиделки, девичье пиво, кража земли) в общественной жизни чувашей и удмуртов, игравшие важную роль в унификации стандартов поведения и правил коммуникаций, а также в проявлении взаимозависимости сельских общин и связи между родственными деревнями, проведен тщательный анализ участия молодого поколения в проведении данных праздников и обрядов, который показал значимость отношений между членами разных половозрастных групп, что определялось особыми нормами: установленными формами поведения, обращением друг к другу, знаками уважения, почтения и внимания;

– дан анализ общесельским праздникам и обрядам (инициирование дождя, праздник земли, обряд изгнания духов, выгон скота, помочь) в контексте общинных и общественных отношений чувашей и удмуртов, который показал, что общение молодёжи со взрослыми, соблюдение определенных требований народной цензуры и нравов в проведении общесельских праздников и обрядов являлось непосредственным каналом, через который шел интенсивный процесс межпоколенной передачи народных традиций;

– изучены семейно-родовые праздники и обряды двух народов (Великий день, семик, осенний праздник, праздник нового урожая) в общинной и постобщинной жизни, дана характеристика сохранения одной из своих главных первооснов – рода, на котором и держалась межсельская, общесельская и семейно-родовая коммуна.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования обоснована тем, что:

– работа представляет собой первое комплексное исследование недостаточно изученной в этнографии проблемы празднично-обрядовых традиций в общественной жизни чувашей и удмуртов;

– диссертация базируется на историко-типологическом и сравнительно-историческом методах исследования, а также на принципах историзма, объективности и системности;

– положения, выносимые на защиту в рамках данного исследования, расширяют и углубляют представления о празднично-обрядовых традициях в общественной жизни чувашей и удмуртов;

– в научный оборот впервые введен новый материал, собранный автором в архивах и в ходе полевых экспедиционных исследований в 2014–2016 гг. в Удмуртской и Чувашской Республиках, Ульяновской области, анализ которых позволил определить степень сохранения и формы бытования празднично-обрядовых традиций в общественной жизни, а также насколько полно они включены в сознание и соционормативную культуру чувашей и удмуртов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– материалы исследования внедрены в практику преподавания учебных

дисциплин «Этнология и социальная антропология», «Этнография народов Среднего Поволжья», «Финно-угры России» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева»;

– определены тенденции использования материалов диссертации при разработке системы практических рекомендаций для образовательных и культурно-просветительских организаций. Собранный материал может быть использован литераторами при создании историко-этнографических и художественных произведений, режиссерами и художниками для правдивого отображения традиционных взаимоотношений чувашей и удмуртов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертационное исследование построено на основе анализа фактически проверяемых данных, а также комплексе полевых материалов автора, архивных и опубликованных источников;

– использованы современные методы выявления, сбора и всестороннего анализа информации по теме исследования, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению полученных результатов;

– установлено качественное соотношение результатов работы над диссертацией с выводами и фактами, представленными другими авторами (В. Е. Владыкиным, И. Д. Кузнецовым, Г. А. Никитиной, Н. И. Шутовой, А. В. Черных, Е. А. Ягафовой, Г. Р. Столяровой, Р. Р. Садиковым, Т. Г. Миннихметовой, Г. А. Глуховой, А. К. Салминым, Л. А. Таймасовым, Н. Ф. Мокшиным, Н. Ф. Беляевой, Г. А. Корнишиной, А. С. Лузгиным, Е. Н. Мокшиной, Л. И. Никоновой, Ю. Н. Сушковой), сопоставимыми с основными суждениями и выводами диссертации.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Е. В. Кондратьевой самостоятельно была поставлена научная проблема, проведен историографический анализ, по результатам которого были определены цели и задачи работы, изучен широкий круг опубликованных и неопубликованных источников различного происхождения, часть которых была введена впервые в научный оборот.

На основе полученных данных соискателем был лично написан текст диссертации и сделаны аргументированные выводы по итогам проведенного исследования. Привлечение широкого круга источников различного происхождения, их репрезентативность и точность, а также тщательный анализ источниковой базы позволили автору решить поставленные задачи и сделать аргументированные выводы по итогам исследования. Полученные результаты были апробированы в докладах на международных, всероссийских, межрегиональных и межвузовских научно-практических конференциях.

На заседании 4 декабря 2020 года диссертационный совет принял решение присудить Кондратьевой Екатерине Валерьевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 5 докторов наук по специальности 07.00.07 – Этнография, этнология и антропология, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, воздержался – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 999.033.04
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук профессор



Н. М. Арсентьев

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.033.04
доктор исторических наук профессор

Э. Д. Богатырев

4 декабря 2020 года