

# МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Мордовский государственный университет  
им. Н.П.Огарёва»



**Мордовский  
государственный  
университет  
имени Н. П. Огарёва**

УТВЕРЖДАЮ  
проректор по научной работе  
ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва»  
П.В. Сенин  
30.06.2016 г.

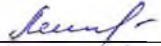
**Программа вступительного испытания  
по программе подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре  
Иностранный (английский) язык**

**Направление подготовки  
38.06.01 Экономика**

Саранск 2016


**РАЗРАБОТАНО:**

Профессор кафедры английского языка  
для профессиональной коммуникации


 Лемайкина Л.М.  
29 марта 2016

**СОГЛАСОВАНО:**


Зав. кафедрой английского языка  
для профессиональной коммуникации

 Цыбина Л.В.  
29 марта 2016

Декан факультета

 Буренина Н.В.  
29 марта 2016

*Зам.* Начальнику управления подготовки  
кадров высшей квалификации

 О.Н. Агеева *Н.В. Екюткина*  
29 марта 2016

## **Пояснительная записка**

Программа вступительного испытания в аспирантуру по английскому языку разработана в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по программам специалитета или магистратуры.

Цель вступительного испытания — определить у поступающих уровень развития коммуникативной компетенции. Под коммуникативной компетенцией понимается умение соотносить языковые средства с конкретными сферами, ситуациями, условиями и задачами общения, рассматривать языковой материал как средство реализации речевого общения.

### Требования к поступающим:

На вступительном испытании поступающий должен продемонстрировать умение пользоваться английским языком как средством культурного и профессионального общения. Поступающий должен владеть орфографическими, лексическими и грамматическими нормами английского языка и правильно использовать их во всех видах речевой деятельности, представленных в сфере профессионального: и научного общения.

Учитывая перспективы практической и научной деятельности аспирантов, требования к знаниям и умениям на вступительном испытании осуществляются в соответствии с уровнем следующих языковых компетенций:

Говорение и аудирование - на вступительном испытании поступающий должен показать владение неподготовленной диалогической речью в ситуации официального общения в пределах вузовской программной тематики. Оценивается умение адекватно воспринимать речь и давать логически обоснованные развернутые и краткие ответы на вопросы экзаменатора.

Чтение – контролируются навыки изучающего и просмотрового чтения. В первом случае поступающий должен продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по специальности, максимально полно и точно переводить её на русский язык, пользуясь словарём и опираясь на профессиональные знания и навыки языковой и контекстуальной догадки. При просмотровом /беглом/ чтении оценивается умение в течение ограниченного времени определить круг рассматриваемых в тексте вопросов, выявить основные положения автора и перевести текст на русский язык без предварительной подготовки, без словаря. Как письменный, так и устный переводы должны соответствовать нормам русского языка.

## **Критерии оценки**

На вступительном испытании оцениваются:

- объем остаточных знаний по курсу «Иностранный язык»;
- умение использовать теоретические знания в предложенной речевой ситуации;
- полнота ответа, логика в его изложении, умение четко, грамотно и по существу излагать свои мысли на иностранном языке.

Оценки «отлично» заслуживает экзаменуемый, обнаруживший всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную, и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой.

Оценки «хорошо» заслуживает экзаменуемый, обнаруживший полные знания учебного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется экзаменуемым, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы.

Оценки «удовлетворительно» заслуживает экзаменуемый, обнаруживший знание учебного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Оценка «удовлетворительно» выставляется экзаменуемым, допустившим погрешность в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется экзаменуемому, обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Оценка «неудовлетворительно» ставится экзаменуемым, которые не могут продолжить обучение без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине

### **Содержание:**

1. Письменный перевод текста /со словарём/ по направлению подготовки 38.06.01 Экономика. Объём текста – 2000 печатных знаков, время выполнения - 45 минут.
2. Устный перевод с листа текста общенаучного содержания объёмом 1000 печатных знаков, без словаря, время подготовки - 5 минут.
3. Краткая беседа с преподавателем на одну из следующих тем:
  - *Научно-исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева;*
  - *Научная деятельность института (факультета);*
  - *Круг научных интересов поступающего;*
  - *Известные ученые (зарубежные и отечественные) в данном направлении;*
  - *Важнейшие достижения научной мысли в избранной области.*

### **Рекомендуемая литература:**

1. Кулиш, С.А. Английский язык: пособие для поступающих в аспирантуру / С.А. Кулиш ; М-во образования и науки Росс. Федерации, ГОУ ВПО Моск. гос. строит. ун-т. ; науч. ред. А.Е. Беспалов. М. : МГСУ, 2011.

2. Белякова, Елена Ивановна. Английский для аспирантов : учебное пособие / Белякова, Елена Ивановна. - М.: Вузовский учебник : ИНФРА-М, 2014.

3. Балицкая, И. В. Английский язык для аспирантов и соискателей: учебное пособие / И. В. Балицкая, И. И. Майорова, А. Н. Рендович. – Южно-Сахалинск : изд-во СахГУ, 2012.– 80 с.

4. Качалова К.Н. Практическая грамматика английского языка с упражнениями и ключами. СПб.: Базис: Каро, 2006.

5. Худяков А.А. «Теоретическая грамматика современного английского языка». – М.:Академия. 2005.

6. СмирноваС.Н. English Grammar Guide for Technical Students: Учебное пособие по английскому языку. – М.: НИЯУ МИФИ, 2010. – 84 с.

**Информационно-справочные и поисковые системы**

[www.onelook.com](http://www.onelook.com)

[www.infoplease.com](http://www.infoplease.com)

<http://www.cogsci.princeton.edu/~wn> — WordNet

<http://thetis.bl.uk/lookup.html> — British National Corpus

<http://wordweb.info/WW2> — WordWeb,

<http://www.multitran.ru>

<http://www.webster.com>

<http://www.foreign-languages.com>

<http://www.language.ru>

**Текст 1.****Stochastic stability in monotone economies**

Takashi Kamihigashi IPAG Business School and Research Institute for Economics and Business Administration, Kobe University

John Stachurski Research School of Economics, Australian National University

This paper extends a family of well known stability theorems for monotone economies to a significantly larger class of models. We provide a set of general conditions for existence, uniqueness, and stability of stationary distributions when monotonicity holds. The conditions in our main result are both necessary and sufficient for global stability of monotone economies that satisfy a weak mixing condition introduced in the paper. Through our analysis, we develop new insights into the nature and causes of stability and instability.

The stability results for monotone economies developed in Hopenhayn and Prescott (1992, Theorem 2) have become a standard tool for analysis of dynamics and stationary equilibria. For example, Huggett (1993) used their results to study asset distributions in incomplete-market economies with infinitely lived agents. The same results were applied to variants of Huggett's model with features such as habit formation, endogenous labor supply, capital accumulation, and international trade (Díaz et al. 2003, Joseph and Weitzenblum 2003, Pijoan-Mas 2006, Marcet et al. 2007). They were used to study the classical one-sector optimal growth model by Hopenhayn and Prescott (1992), a stochastic endogenous growth model by de Hek (1999), and a small open economy by Chatterjee and Shukayev (2012). They have been used in a wide range of overlapping generations (OLG) models with features such as credit rationing (Aghion and Bolton 1997, Piketty 1997), human capital (Owen and Weil 1998, Lloyd-Ellis 2000, Cardak 2004, Couch and Morand 2005, Hidalgo-Cabrillana 2009), international trade (Ranjan 2001, Das 2006), nonconcave production (Morand and Reffett 2007), and occupational choice (Lloyd-Ellis and Bernhardt 2000, Antunes and Cavalcanti 2007). Other well known applications include variants of Hopenhayn and Rogerson's (1993) model of job turnover (Cabrales and Hopenhayn 1997, Samaniego 2008) and Hopenhayn's (1992) model of entry and exit (Cooley and Quadrini 2001, Samaniego 2006).

**Текст 2.****Rhetoric in legislative bargaining with asymmetric information**

Ying Chen Department of Economics, Johns Hopkins University and Department of Economics, University of Southampton

Helya Eraslan Department of Economics, Johns Hopkins University

We analyze a three-player legislative bargaining game over an ideological and a distributive decision. Legislators are privately informed about their ideological intensities, i.e., the weight placed on the ideological decision relative to the weight placed on the distributive decision. Communication takes place before a proposal is offered and majority rule voting determines the outcome. We show that it is not possible for all legislators to communicate informatively. In particular, the legislator who is ideologically more distant from the proposer cannot communicate informatively, but the closer legislator may communicate whether he would

“compromise” or “fight” on ideology. Surprisingly, the proposer may be worse off when bargaining with two legislators (under majority rule) than with one (who has veto power), because competition between the legislators may result in less information conveyed in equilibrium. Despite separable preferences, the proposer is always better off making proposals for the two dimensions together.

Legislative policy-making typically involves speeches and demands by legislators that may shape the proposals made by the leadership. For example, in the 2010 health care overhaul in the United States, one version of the Senate bill included \$100 million in Medicaid funding for Nebraska and restrictions on abortion coverage in exchange for the vote of Nebraska Senator Ben Nelson. As another example, consider the threat in 2009 by seven members of the U.S. Senate Budget Committee to withhold their support for legislation to raise the debt ceiling unless a commission to recommend cuts to Medicare and Social Security was approved.<sup>1</sup> Would these senators indeed have let the United States default on its debt or was their demand just a bluff? More generally, what are the patterns of demands in legislative policy-making? How much information do they convey? Do they influence the nature of the proposed bills? Who gets private benefits and what kind of policies are chosen under the ultimately accepted bills?

### **Ticket 3.**

## **ONE-SIDED UNCERTAINTY AND DELAY**

### **IN REPUTATIONAL BARGAINING**

Dilip Abreu *Princeton University*

David Pearce *New York University* and Ennio Stacchetti *New York University*

A two-person in\_inite horizon bargaining model where one of the players may have either of two discount factors, has a multiplicity of perfect Bayesian equilibria. Introducing the slightest possibility that either player may be one of a rich variety of stationary behavioral types singles out a particular solution and appears to support some axiomatic treatments in the early literature in their conclusion that there is a negligible delay to agreement. Perturbing the model with a slightly broader class of behavioral types that allows the informed player to delay making his initial demand still achieves powerful equilibrium refinement. But there is substantial delay to agreement, and predictions depend continuously on the ex ante probabilities of the patient and impatient types of the informed player, counter to what the literature suggests.

Rubinstein (1982) delighted economists by establishing uniqueness of perfect equilibrium in an in\_inite horizon bargaining model. Once the surprise wore attention moved to another intriguing feature of the model: in the unique equilibrium, agreement is reached immediately. While this does not square well with some real-world phenomena (protracted haggling over prices, strikes in labor negotiations and so on), it was expected that introducing asymmetric information into the model would easily produce delay to agreement. If the purpose of holding out for a better deal is to signal the strength of one's bargaining position, then the existence of asymmetric information (without which there would be nothing to signal) might naturally be expected to go hand in hand with delay to agreement.

The asymmetric information bargaining literature did not unfold exactly as hoped. The early papers revealed a vast multiplicity of perfect Bayesian equilibria, even for one-sided asymmetric information (Rubinstein (1985)) or for only two periods in the case of bilateral informational asymmetry (Fudenberg and Tirole (1983)). More specific results relied on severely limited

strategy spaces (Chatterjee and Samuelson (1987)), appeals to "reasonable" selections from the equilibrium correspondences (Sobel and Takahashi (1983), Cramton (1984), Chatterjee and Samuelson (1988)) or axiomatic restrictions of equilibrium (Rubinstein (1985) and Gul and Sonnenschein (1988)). The latter two papers study one-sided asymmetric information and produce solutions displaying virtually *no delay to agreement*. Gul and Sonnenschein's solutions have a further "Coasean" feature<sup>1</sup>: the uninformed player, facing an opponent drawn from a distribution of pay types, does as badly as she would if she instead faced, with certainty, the strongest possible opponent from that distribution. (Both these results apply to situations where both can be made frequently.)

#### **Текст 4.**

##### **The transfer problem: A complete characterization**

Yves Balasko Department of Economics, PUC–Rio de Janeiro and Department of Economics, University of York

The transfer problem refers to the possibility that a donor country could end up better off after giving away some resources to another country. The simplest version of that problem can be formulated in a two consumer exchange economy with fixed total resources. The existence of a transfer problem at some equilibrium is known to be equivalent to instability in the case of two goods. This characterization is extended to an arbitrary number of goods by showing that a transfer problem exists at a (regular) equilibrium if and only if this equilibrium has an index value equal to  $-1$ . Samuelson's conjecture that there is no transfer problem at tatonnement stable equilibria is therefore true for any number of goods.

Does a country's utility necessarily decrease when that country gives away some resources to another country? This problem is known in trade theory as the transfer problem and has led to a substantial literature. One aspect of the transfer problem is the characterization under simple assumptions (no trade impediments such as transportation costs and tariffs in particular) of those equilibria at which the donor country can improve its utility when giving away resources. The simplest model in which the transfer problem can be studied in the case of an arbitrary number of goods is the exchange model with two consumers and fixed total resources.<sup>1</sup> In the case of multiple equilibria, any of the equilibria that do not give the highest utility level to consume 1 can be improved by selecting one of those that yields a higher utility level. This trivial solution makes sense only if the equilibrium selection map is permitted to be discontinuous.

This formulation of the transfer problem requires that the equilibrium be regular with an associated locally continuous (in fact smooth) equilibrium selection map. The following results are then known: there are examples of economies that have regular equilibria with a transfer problem, i.e., such that a consumer (country) can be better off by giving away some resources (Leontief 1936); there is no transfer problem at tatonnement stable equilibria (Samuelson 1947, footnote p. 29, and Samuelson 1952); tatonnement stability is not only sufficient but also necessary to prevent a transfer problem in the case of two goods (Balasko 1978).