

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский  
Мордовский государственный университет  
им. Н.П. Огарёва»



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н. П. ОГАРЁВА



УТВЕРЖДАЮ

и.о. проректора по научной работе  
проректор по экономике  
ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва»

Д.В. Окунев

2017 г.

**Программа вступительного испытания  
по программе подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре**

**по дисциплине**

**ФИЛОСОФИЯ**

**для поступающих на программы  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
(все направления)**

Саранск 2017

**РАЗРАБОТАНО:**

Профессор кафедры философии, д. филос. н.

29 марта Мочалов Е.В.  
2017

**СОГЛАСОВАНО:**

Зав. кафедрой философии

29 марта Мочалов Е.В.  
2017

Директор Историко-социологического института

30 марта Арсентьев Н.М.  
2017

Начальник управления подготовки  
кадров высшей квалификации

30 марта О.Н. Агеева  
2017

## **1. Пояснительная записка (введение):**

Вступительное испытание по философии служит основанием для оценки теоретической подготовленности поступающего (претендента) к выполнению профессиональных задач по всем направлениям подготовки.

Цель вступительного испытания – установить глубину профессиональных знаний соискателя, уровень подготовленности соискателя (претендента) к научно-исследовательской деятельности; степень знания теоретических подходов и методологии исследований социально-философских аспектов бытия человека, мира и общества.

При поступлении в аспирантуру претенденты должны иметь высшее образование, уровня квалификации «специалист» или «магистр». Прием осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных испытаний. Порядок приема в аспирантуру и условия конкурсного отбора определяются правилами приема для поступающих в аспирантуру ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва». Программа вступительного испытания в аспирантуру по дисциплине «Философия» разработана в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по программам специалитета или магистратуры.

### **Знать:**

- базовые и профессионально-профильные основы истории и философии науки;
- эвристические возможности и гуманистический потенциал основных философских и общенаучных парадигм.

### **Уметь:**

- использовать философское знание для решения практических задач;
- анализировать мировоззренческие, социальные и личностно-значимые проблемы современной жизни;
- участвовать в проектных формах работы.

### **Иметь навыки (приобрести опыт):**

- умениями толерантного восприятия философского анализа социальных и культурных различий в современном обществе;
- навыками получения профессиональной информации из различных типов источников для проведения социальной и философской экспертизы современных проблем.

Вступительные испытания в аспирантуру ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарёва» по философии проводятся по вопросам, перечень которых доводится до сведения поступающих путем публикации на официальном сайте.

В билет вступительного испытания входят 3 вопроса. Вступительные испытания проводятся в письменно-устной форме, тезисы ответа поступающий фиксирует собственноручно. Комиссия по приему вступительного испытания в аспирантуру вправе задать соискателю дополнительные вопросы, уточняющие или раскрывающие содержание билета. Ведется запись пояснений абитуриента. Запись хранится до дня рассмотрения апелляций.

Уровень знаний поступающего оценивается комиссией по приему вступительного испытания по пятибалльной системе.

## **2 Критерии оценок.**

Итоговая оценка «**ОТЛИЧНО**» предполагает:

1. Свободное владение философской терминологией в рамках программы подготовки к вступительному испытанию.
2. Умение рассуждать, проявлять способности анализа и синтеза знаний.
3. Знание основных представителей и специфики философских идей различных эпох.

4. Способность применять свои знания для анализа конкретных проблем, аргументировано излагать своё понимание основных философских проблем бытия, познания и развития общества.

5. Умение систематизировать свои знания, излагать их последовательно, выделять главное при ответе на вопрос.

Итоговая оценка «**ХОРОШО**» предполагает:

1. Свободное владение философской терминологией в рамках билета.

2. Знание основных тем курса философии. Умение выделять главное при ответе на вопрос.

3. Знание основных представителей и специфики философских идей различных эпох.

4. Способность применять свои знания для анализа конкретных проблем.

Итоговая оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» предполагает:

1. Знание философской терминологии в рамках билета.

2. Знакомство с основными темами пройденного курса. Умение ориентироваться в философской проблематике.

3. Знание идей наиболее выдающихся представителей мировой философской мысли.

Итоговая оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится соискателю при неспособности соискателя ответить на вопросы билета и дополнительные вопросы комиссии.

### **3. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ**

**Тема 1. Сущность понятий «философия», «история философии», «философия науки» и «философия наук». Методология социально-гуманитарных наук. Место естественно-инженерного и технического знания в структуре философских наук.**

Философия – универсальная и целостная форма человеческого духа. Структура философского знания: онтология, гносеология, социальная философия, философия антропологии, социальная философия, аксиология, история философии.

Возникновение философии и ее генезис.

Философия как особый вид духовной деятельности. Как и наука, она имеет теоретическую форму. Предметом философии является отношение «человек – мир». В этом отличие философии от других наук.

Наука и философия. Родоначальник философии Нового времени **Р. Декарт**: «Вся философия подобна как бы дереву, корни которого – метафизика, ствол – физика, а ветви, исходящие из этого ствола, – все прочие науки, сводящиеся к трем главным: медицине, механике и этике».

**Б. Рассел**: «Нерешенные вопросы науки остаются на долю философии, которая подвергает их концептуальной обработке, чтобы сделать доступными для научного знания».

#### ***Классификация наук***

##### **Естественные и технические (прикладные) науки**

**Механика** → прикладная механика, Астрономия Астрофизика

**Физика** → техническая физика, электроника, Химическая физика Физическая химия

**Химия** → химико-технологические науки, Геохимия Биохимия

**Геология** → горное дело

География

**Биология** → сельскохозяйственные науки

Физиология человека → медицинские науки

##### **Математические науки**

**Математика** → прикладная математика

Матлогика → программирование

## Социальные науки

История, экономика, социология, психология, философия, филология, юриспруденция, искусствоведение.

Философия играет определяющую роль в формировании научной парадигмы (греч. *paradeigma* – пример, образец), включающей в себя сложившиеся научные теории, правила, философские идеи. Наука в каждый исторический период развивается в рамках сложившейся парадигмы.

Философская проблематика, в сущности, сводится к тематизации следующих вопросов, некогда сформулированных С. Л. Франком: «*что такое сообщество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает*».

### **Исторические версии развития методологии:**

**АНТИЧНОСТЬ.** В ходе развития доклассовых и раннеклассовых социумов (обществ, государств) формировались социально-политические взгляды. Существование первоначального мифологического единства объективного и субъективного способствовала ориентации на выявление естественно исторических порядков земных процессов и людских судеб. Тем самым создаются предпосылки дискурсивного доказательно-логического уровня знания, необходимого для адекватного понимания реальных общественных отношений, принципов организации жизни.

Цивилизационные направления зачаточно-научных стадий, опыты логико-понятийного анализа: Индия (брахманизм, локаята, джайнизм), Китай (даосизм, легизм, конфуцианство, моизм), Греция (пифагореизм, Фалес, Гераклит, Демокрит, софисты, Сократ, Платон, Аристотель, стоики), Рим (Цицерон, Марк Аврелий, Сенека).

**СРЕДНЕВЕКОВЬЕ.** В культуре Средневековья общественное функционировало на уровне прикладного богословия, основными темами которого были следующие: природа государства и права, законосообразность социальной жизни и др.

Видные представители средневековой мысли: представители византийской патристики - Иоанн Златоуст, Василий Великий, Григорий Богослов, Аврелий Августин, Фома Аквинский; арабский Восток – Ибн Сина, Аль Фараби; на Руси – Илларион, Владимир Мономах, Нестор, Никифор (втор пол. XI в. – 1121 г.), Кирилл Туровский, Климент Смолятич, Кирик Новгородец (XII в.), Даниил Заточник и др.

**НОВОЕ ВРЕМЯ.** Формируется идеология гуманизма, основанная на принципах:

*самоценности личности (высшей социальной ценности);*

*самодостаточности, где судьба личности зависит лишь от нее самой;*

*самореализации, предполагающий максимальное самопроявление при максимальном социальном участии;*

*самовозвышения, основанный на активном самотворчестве.*

Представители: Западная Европа – Н. Макиавелли, Дж. Бьюкенен, Б. Спиноза, Т. Гоббс, Дж. Локк, Т. Мор, Т. Кампанелла и др. Россия – Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек, Иван Пересветов и др.

**ПРОСВЕЩЕНИЕ.** Для данного периода характерно появление антиклерикальных и антидеспотических идей, создание моделей совершенного общества с атрибутами гармоничности, гуманизма, самосбалансированности и т. д. Закладываются основы последующих научных идеально-типических построений.

Наиболее яркие просвещенческие идеи:

- общие законы истории (Гердер, Монтескье);

- автономия субъекта (правовое государство) (Вольтер);

- общественный прогресс (французские материалисты, Смит, Гиббон);

- социальная неоднородность общества (Адамс);

- народный суверенитет (Руссо);

- циклы и ритмы (инварианты) в историческом движении человечества (Вико);

- верховенство законов (Монтескье, Руссо).

Представители: *Франция* - Ф. М. Вольтер, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, П. Гольбах, К. Гельвеций, Д. Дидро; *Германия* – И. Гердер, Ф. Шиллер, И. Гете; *США* – Б. Франклин, Т. Пейн, Т. Джефферсон; *Россия* – А. Радищев, Ф. Прокопович, В. Татищев и др.

**НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ.** Для данного периода характерно множество мировоззренческих парадигм. Некоторые из них:

*антропологизм* содержал в себе систему установок на специфику человека как социально-исторического, культуросозидающего существа;

*историзм* в философском плане противостоит эмпиризму, фатализму, релятивизму. В основе генетически обусловленный подход к явлениям социосферы;

*механицизм* как разновидность редукционизма, выводящий элементы социосферы из механических, энергетических, физических явлений;

*натурализм*, представляющий мировую историю как естественно-исторический процесс;

*неомарксизм* – идейная программа на основе элементов марксизма, фрейдизма, феноменологии, экзистенциализма;

*позитивизм*, основываясь на тезисе единства науки, настаивает на переносе акцентов исследований из наук о природе в науки об обществе;

*психологизм* возник в противовес биологизму, натурализму и настаивает на внутренней сложности, самодостаточности духовного мира личности;

*структурализм* был нацелен на выявление устойчивых связей, обеспечивающих целостность, организованность, упорядоченность социальных явлений;

*сциентизм* с интенцией на радикализацию и абсолютизацию науки;

*феноменологизм*, основной идеей которого было восстановление смыслопредельности социального;

*холизм* исходил из несводимости целого к частям, системы к элементам, поэтому концентрировался на изучении социальных целостностей, высшими и конкретными материализациями которых признавались личности.

Философия, научность, критерии научности в контексте актуальных проблем гуманитарного знания.

Антиномия историко-философского процесса – напряженное противоречие между неповторимым своеобразием продуктов этого процесса, его конкретно исторических, региональных, национальных, личностно-индивидуальных форм и его неуклонным превращением в преемственный процесс взаимодействия различных традиций, вместе представляющих единство мировой истории.

Философии Востока и Запада: особенности проблематики. Генезис философии с позиции «диалога культур». Доминанты духовности и системообразующие идеи восточных и западноевропейских культур.

Философия как научная теория и общественная практика. Понятийно-категориальный аппарат философии в обществе и ее значимость для человека.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Цель и предмет философии, отрасли философии
2. Возникновение философии и ее генезис
3. Исторические типы мировоззрений
4. Что такое наука?
5. Проблема возникновения науки
6. Движущие силы развития философского знания
7. В чем ценность философии для человека и общества.
8. Что является предметом философии социальных наук?
9. Рассмотрите, в чем состоит схожесть и различия предметов изучения наук и философии?

## Тема для размышлений

*Б. Рассел: «Мы научились плавать, как рыбы, мы научились летать, как птицы, еще бы нам научиться быть людьми»*

### Темы рефератов

1. Функции науки в жизни общества
2. Наука и паранаучное знание
3. Наука и нравственность
4. Наука и философия
5. Наука и религия

### Основная литература

1. История философии. (Россия – Запад – Восток). Кн. 1-5. М., 1995, 1999.
2. Марсель Г. Трагическая мудрость философии. – М., 1995.
3. Философия науки / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2007.
4. Основы социальной работы: Учебник / Отв. Ред П. Д. Павленок. – М.: ИНФРА – М, 1997.

### Дополнительная литература

1. Грыжанкова М. Ю. Ранний византизм как феномен средневековой культуры: (Опыт социально-философского анализа). – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002.
2. Грыжанкова М. Ю. Иоанн Златоуст в социуме ранней Византии и России. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002.
3. Баландин Р. К. Самые знаменитые философы России. – М.: Вече, 2001.
4. Елдин М.А. Судьбы русской духовности в пространстве российского общества. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2007.
5. Каменский В. А. История философии как наука. – М., 1992.
6. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию? – М., 1989
7. Мир философии. Хрестоматия в двух томах. – М., 1991.
8. Мочалов Е.В. Антропология всеединства в русской философии. – Санкт-Петербург: Изд-во Санкт Петербургского университета, 2006.

### Тема 2. Проблема истины в естествознании и социально-гуманитарных науках

Две модели развития научного знания. Традиционная модель – континуальная («кумулятивистская») при которой рост знаний рассматривается как непрерывный процесс накопления, приращения и обобщения истин. На каждом конкретном этапе развития человеческое знание неизбежно носит исторически ограниченный характер.

Научная истина и проблема диалога. Особенность социального и гуманитарного познания – «окрашенность» истины мотивами, интересами, потребностями, ценностями, культурными установками.

Поиск разумного диалога – признак мудрости. Диалог – наиболее эффективный способ нахождения взаимопонимания. Цель любого цивилизованного диалога – совместный поиск истины или ее вербализация. Поиск социальной истины в процессе диалога предполагает опору на идею человеческой справедливости как изначальной основы морали, права, истины.

Применительно к искусству диалога, в том числе и научного, речь идет о следующих аксиомах:

- каждый субъект имеет право на свою точку зрения;
- разные точки зрения на одно и то же явление могут быть достаточно обоснованными и выглядеть одинаково убедительными;
- каждый субъект способен добывать истину в процессе постижения окружающей его природной и социальной действительности;

- точка зрения каждого субъекта принципиально ограничена, в лучшем случае она может заключать лишь часть истины, полная истина всегда многомерна;
- правильная стратегия мышления заключается в том, чтобы стремиться понять, наряду со своей, и другую точку зрения, другую возможную истину.

В философии выделяется два основных уровня познания: **чувственное** (эмпирическое) и **рациональное**.

**Чувственное познание** – *непосредственное познание*, поскольку чувства прямо связывают нас с окружающим миром. Чувственный опыт есть основа знаний. Основными элементами чувственного познания являются *ощущения, восприятия и представления*.

**Рациональное познание** – это наиболее высокая ступень познавательной деятельности, связанная с развитием мышления и приносящая опосредованное знание. Посредниками служат выработанные в процессе осмысления мира человеком основные **формы мышления** – *понятия, суждения, умозаключения*, которые строятся по законам логики и тяготеют к образованию **теории**, представляющей собой *систематизированное знание об объекте*.

Рациональное познание обеспечивает более глубокое проникновение в реальность, обнаружение наиболее существенных связей и отношений. В данном процессе функционально включаются фантазия и **интуиция**, позволяющие строить **гипотезы**, улавливать **тенденции**, открывать **законы**. В результате достигается более полное и правильное понимание того, что происходит вокруг, обнаруживается **истина**.

В духовном мире человека важную роль играют *верования, мнения, знания*.

**Знание** как важнейшее духовное образование. Знание приобретает высший смысл, когда выступает как *момент свободной деятельности человека*.

**Истинное знание** ценно тем, что обладает достаточной обоснованностью и выступает как адекватное отображение объективной реальности, соответствует ей.

**Научное знание** формируется с применением научных методов, путем проникновения в существенные признаки вещей, процессов и явлений.

**Социальное знание** – необходимый элемент и предпосылка эффективной деятельности человека. Оно приобретается в процессе духовного освоения действительности, представляет совокупность идей, выражающих эмпирическое (основанное на опыте) и теоретическое овладение предметом.

В отличие от **знания, верования** *имеют личностное значение для человека, выражают субъективную уверенность в правоте высказывания, но не опираются на объективную обоснованность*. Вера не требует доказательств («Верую, ибо абсурдно» Тертуллиан). Вера не только вдохновляет и придает силы для преодоления различных трудностей и препятствий – она необходимый элемент принятия решения в ходе логического рассуждения. Здесь вера направляет познавательную деятельность человека и способна повлиять на пути поиска, построение гипотезы.

Путь от веры к знанию лежит через **мнение**, которое зачастую существует скрыто, выступая как вера. Мнение возникает как результат анализа и обработки объективных данных.

*Вера, мнение и знание* в живом, творческом сознании не только связаны, но и подвижны. Вера переходит в мнение, мнение - в знание и наоборот.

### Вопросы для самоконтроля

1. Как, на ваш взгляд, соотносятся истина и заблуждение, иллюзия и реальность?
2. Подумайте (или вспомните) с чего начинается познание ребенка? Как развивается у малышей чувственное познание? Когда ребенок постигает смысл понятий, т. е. начинает реагировать на них и осмысленно употреблять их сам, и какие это понятия?
3. Сформулируйте какое-либо мнение.
4. Каковы стимулы человеческого познания?



### Тема для размышлений

Н. К. Михайловский (русский социолог и литературный критик конца XIX в.): «...если есть люди, находящие особое наслаждение в напряженной работе мысли, то гораздо больше таких, которые этого напряжения сознательно или бессознательно избегают. Отсюда стремление к упрощению действительности, к сведению ее красок звуков, образов и картин к малому числу, но резко различных элементов...В этом узком пространстве люди чувствуют себя лучше, увереннее, сложнейшие задачи представляются им чрезвычайно легкими...Поэтому их инстинктивно, помимо их сознания, тянет к упрощению действительности. Тот же результат получается и при простом незнакомстве с рядом явлений, о которых идет речь...Наконец, к тому же часто приводит игра страстей, управляющих ходом мыслей «упростителей» помимо их сознания.

### Основная литература

1. Философия социальных и гуманитарных наук. Учебное пособие для вузов / Под общ. Ред. Проф. С. А. Лебедева. – Изд. 2-е, испр. И доп. – М.: Академический проект. 2008.
2. Философия науки / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2007.

### Дополнительная литература

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Степин В. С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники. – М., 1996.

### Тема 3. Философско-антропологические основы научного знания

Философия человека (основные воззрения). Натурфилософия – человек как «образ космоса», микрокосмос. Философия античности постулирует двойственность человека – *душа – тело*. Платон соотносит душу с *идеями*, Аристотель - с *формой*.

Средневековье – понятие «*плотского*» и «*духовного*» человека; трехчастность человеческой природы: *тело-душа-дух*. Развита в средневековой философии позиция находит свое продолжение в православной, католической и протестантской концепциях человека. Новое время – специфика человека в его *разуме*. Содержание души – *сознание*. Появление концепции «*хомо фабер*» (человек деятельный). Главное в человеке – реализация способности к действию.

Концепция «сверхчеловека» Ф. Ницше. Понимание разума как болезненного состояния, заблуждение. Протест против всякого послушания и авторитетов.

В XX в. феноменология Э. Гуссерля провозглашает подлинной природой человека опыт его сознания – образование *эйдосов* и понимание в соответствии с ними мира и жизни.

*Герменевтика* предполагает реализацию сущности человека в его существовании в мире, понимании и преодолении *потаенности* вещи.

*Аналитики* видят в человеке существо, активно реализующее свои языковые способности.

В *постмодернизме* человек – существо бунтующее против одномерного, однообразного, тоталитарного...

### Вопросы для самоконтроля

1. Философская система представлений о человеке Платона
2. Философские взгляды на человека Аристотеля
3. Человек в эпоху постмодерна
4. В чем сущность проблемы соотношения понятий «*тело – душа — дух*»?
5. Почему учение Сократа считается фундаментальным поворотом в истории философии?

### **Основная литература:**

1. Белик А. А., Резник Ю. М. Социокультурная антропология (историко-теоретическое введение). М., 1998.
2. Платон. Апология Сократа // Платон. Соч. в 3-х тт. - Т.1. – М., 1969.
3. Платон. Государство // Платон. Соч. – Т.3. – М., 1972.
4. Сорокин П. И. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
5. Ярская В. Н. Философия социальной работы. Саратов, 1994.

### **Дополнительная литература**

1. Брейкин О. В. Мораль Древнего Рима. – Саранск, 1996.
2. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М., 1979.
3. Ницше Ф. Проблема Сократа. Сумерки идолов или как философствуют молотом. Соч. в 2-х тт. – Т. 2. – М., 1990.
4. Юм Д. Соч. в 2-тт. М., 1965. (Трактат о человеческой природе).

### **Тема 4. Религиозные истоки философии.**

*Религия на уровне индивидуальной системы, образующей личность.* Данный уровень дает возможность понять функции религии в процессе развития человеческого способа существования, т.е. ответить на вопрос – каковы истоки и пути развития религиозного поведения индивида.

*Религия на уровне социальной системы.* Данный уровень предполагает выявление истоков религии, которые лежат не в индивидуальном развитии человека, а – в его историческом развитии.

Представление о религии как о человеческом феномене, объединяющем культурную, социальную и личностную системы в осмысленное целое.

Евангельская система нравственного совершенствования как принцип гуманного. Значение христианства как средства духовно-нравственной педагогики в деле воспитания сострадания, любви к ближнему

Заповеди как принцип нравственного устройства. Община и Церковь. Общественная нравственность.

Роль церквей и монастырей в развитии социальной помощи. Идея древнерусской благотворительности. Становление и развитие системы общественного призрения. Истоки традиции милосердия, «нищелюбия».

### **Основная литература**

1. Антология социальной работы: В 5 т. / Сост. М. В. Фирсов. – М.: Сварог – НВФ СПТ, 1994 – 1995.
2. Андреевский И. Е. по вопросу об отношении государства к общественному призрению. – М., 1984.
3. Булгаков С. Народное хозяйство и религиозная личность // Булгаков С. Н. Соч.: В 2 т. М., 1993 // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. II. С. 152-157.
4. Лафарг П. Христианская благотворительность. – Одесса, 1995.
5. Нищеретный П. И. Исторические корни и традиции развития благотворительности в России. – М.: Союз, 1993.
6. Никольский Н. История русской церкви. М., 1985 // Религия и общество. Хрестоматия по социологии религии. Ч. II. С. 97

## **Тема 5. Проблема социализации и ценностной ориентации личности. Наука и нравственность.**

Этика общественного служения. Личность и общество: нравственные смыслы. Малые группы и нравственность.

Нравственные качества – «добродетели», те качества, которые данный народ считает ценными. Христианские добродетели – любовь к ближнему, самопожертвование. Нравственное поведение – сотворение добра. Нравственность требует исполнения определенных требований, при этом не важно выгодно это или нет. Один из признаков нравственности – всеобщность требований и безусловный характер их исполнения.

Наука создает знания о том как устроен мир, нравственность говорит каким должен быть человек; наука открывает Истину, нравственность создает Добро.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какова роль философии в развитии духовности в обществе?
2. Духовно-нравственный портрет научного работника.

### **Темы для размышлений**

Взаимоотношения между наукой и нравственностью:

*Л.Н. Толстой: «В безнравственном обществе все изобретения, увеличивающие власть человека над природою, – не только блага, но несомненное и очевидное зло».*

*Аристотель: «Кто двигается вперед в науках, но отстаёт в нравственности. Тот более идет назад, чем вперед».*

*А. Эйнштейн: «У человечества есть все основания ставить провозвестников моральных ценностей выше, чем открывателей научных истин».*

### **Основная литература**

1. Белик А. А. О соотношении этнографии. Этнологии и культурной (социальной) антропологии // Личность. Культура. Общество. – 1999. – Т.1, № 1-2.- С. 53-70.
2. Бердяев Н. А. О назначении человека / Н. А. Бердяев. – М.: Республика, 1993.
3. Винтин И. А. Самоактуализация личности: этико-психологический аспект / И. А. Винтин. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2001.
4. Русская религиозно-нравственная философия: этапы развития: Учеб. Пособие / Редкол.: Р. И. Александрова (отв. Ред.) и др. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2002.
5. Скрипник А. П. Этика : учебник / А. П. Скрипник. – М.: Проект, 2004.
6. Скрипник А. П. Моральное зло / А. П. Скрипник. – М.: Политиздат, 1992.

## **Тема 6 Философские и методологические основы науки.**

*Философия исторической науки* мыслится в трех аспектах: *история* как реальный процесс развития определенных событий во времени и пространстве (реальная история); *история* как интерпретация реальных событий прошлого (текстуальная история, историческая наука);

*история* как общая теория эволюции человечества (философия истории).

Г. Гегель и новая интерпретация категории «философия истории», долженствующая выявить смысл мирового исторического процесса в целом, его единое логическое развитие, которое он (Гегель) определял как развитие «мирового духа».

И. Гердер в книге «Идеи к философии истории человечества» рассматривает идеи поступательного развития истории, где общая направленность развития человечества, его закономерности связываются с божественным началом истории.

Ж. Кондорсе, французский просветитель обосновывает исторический процесс развитием человеческого интеллекта, разума.

В конце XIX – начале XX в. появляются новые варианты метафизического, философского объяснения истории. Смысл в христианской философии истории – Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев; характер и направленность исторического развития в различных вариантах теории исторического круговорота – О. Шпенглер, А. Тойнби, П. Сорокин. В философии персонализма и экзистенциализма история мыслится как один из аспектов развития человека, его жизненных проблем.

В результате развития научно-технического прогресса в XX веке возникают технократические концепции доиндустриальных, индустриальных и постиндустриальных исторических эпох – Д. Белл, О. Тоффлер.

В философский аспект исторической науки входят следующие проблемы: аксиологические, эпистемологические, социально-культурные, особое место – этические.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Сопоставьте следующие подходы к осмыслению исторического процесса: история как «движение по кругу», история как борьба положительного и отрицательного начал, история как движение к «концу света», и выделите в них общие черты и различия.

2. Какой критерий общественного прогресса могли бы предложить вы?

### **Тема для размышлений**

*К. Ясперс: «История – основа, однажды заложенная, связь, которую мы сохраняем, если хотим не бесследно исчезнуть, а внести свой вклад в бытие человека».*

### **Основная литература**

1. Гегель Энциклопедия философских наук. Т. 1. М., 1974.
2. Гердер И. Г. Идеи к философии истории человечества, М.: Наука, 1977.
3. История и философия науки // Под ред. С. А. Лебедева. М., 2004.
4. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

### **Дополнительная литература**

1. Асмус В. Ф. Историко-философские этюды. М.: Мысль, 1984.
2. Ключевский В. О. Методология истории // В. О. Ключевский. Соч.: В 9-ти т. М., 1989.
3. Трубецкой С. Н. Роль личности в истории / С. Н. Трубецкой. Сочинения. М., 1994
4. Хвостов В. М. Теория исторического процесса: очерки по философии и методологии истории. М., 1919.

### **Тема 7 Философия и методологические основы психологии.**

*Психологией* называют *реальность – саму психику, психическую деятельность, особенности психики человека, но чаще – саму науку и ее положения о психических реальностях.*

Для психологии актуальными и активно обсуждаемыми являются следующие фундаментальные проблемы: а) определение изучаемой реальности (проблема объекта); б) выявление психологической специфики исследуемого объекта (проблема предмета); в) разработка специальных процедур исследования (проблема метода).

Развитие научного психологического знания предполагает решение ряда проблем, таких как определение места психологии среди других наук: установление с одной стороны ее специфики и автономности, а с другой – областей взаимодействия с другими науками; выявление источников, носителей и форм передачи психологического знания; выделение критериев различия научного и обыденного или житейского психологического знания.

Как и любая другая наука, психология обладает общекультурной ценностью. Многие проблемы, такие как развитие личности, имеют непосредственное отношение к вопросам ценностных ориентиров в жизни человека.

Первое систематическое изложение учения о душе было осуществлено Аристотелем (384-322 до н. э.) в его трактате «О душе». Как самостоятельная наука психология ведет

свою историю со второй половины XIX в. Центральной фигурой в формировании экспериментальной психологии стал немецкий психолог Вильгельм Вундт (1832-1920). При этом Вундт использует термин *сознание* вместо термина *душа*, что связано с уже сложившейся в философии Нового времени традицией рассмотрения внутреннего опыта, представленного человеку непосредственно при наблюдении за собой. Эта традиция связана с именем французского философа Рене Декарта (1596-1650), которому принадлежит утверждение: «Мыслю, следовательно, существую» («*Cogito ergo sum*»). При этом под мышлением Р. Декарт подразумевал всю совокупность внутреннего опыта: идеи, образы, чувства, желания.

Основные научные направления в мировой психологии:

**Бихевиоризм** (от англ. *behavior* - поведение) (**поведенческая психология**) возник в 1912 г. в результате работ Д. Б. Уотсона (1878-1958), в которых была объявлена необходимость построения научной психологии исключительно на данных объективного метода (формула «стимул-реакция»). Направления велись в направлении поиска стимулов, вызывающих нужные реакции.

Бихевиоризм дал почву для развития механистических подходов в практике обучения и воспитания, породил практику психологического манипулирования людьми, в том числе в политических и идеологических целях.

**Глубинная психология** (фрейдизм, неопрейдизм, психоанализ) придает решающий характер глубинным, прежде всего бессознательным явлениям в психической жизни человека. Основы были заложены австрийским психиатром З. Фрейдом (1856-1939), придававшим основополагающее значение агрессивным и сексуальным подсознательным влечениям, энергии последних («либидо»), инстинктам жизни и смерти. Последователи его учения пытались придать решающее значение иным влечениям: чувству неполноценности и потребности компенсировать его, «коллективному бессознательному» (мифологии, религиозной символике, искусству, передаваемому по наследству, чувству одиночества и др.

Заслуга глубинной психологии в том, что она дополнила понимание психологии человека существованием в ней подсознательного и бессознательного и исследованиями его взаимодействия с сознанием. Фрейд открыл механизм психологической защиты.

**Когнитивная («понимающая») психология** сложилась на рубеже 60-х годов как реакция на бихевиористские и фрейдистские течения. Это научное течение характерно исследованием знаний человека, его мышления, образных и вербальных компонентов, познавательных процессов, понимания человеком окружающего мира и приданием им решающей роли.

**Гуманистическая психология** возникла и развивалась на рубеже во второй половине XX в. преимущественно в исследованиях А. Маслоу (1908-1970), Э. Фромма (1900-1980) и др. В противовес фрейдизму, видящему в человеке страдающее существо, представители этого направления оптимистично оценивают возможности человека и разрабатывают психологические пути достижения каждым вершин человеческого развития, уважения и самоуважения, успеха путем постижения смысла жизни, раскрытия и вербализации собственных возможностей (самореализации).

**Трансперсональная психология** – научный поиск последних десятилетий XX в. особенность ее подхода в рассмотрении психологии человека в глобальном масштабе как связанной со всем человечеством, Космосом, Вселенной и несущей в себе, преимущественно на уровне бессознательного продукты их влияния.

**Отечественная психологическая наука**, начиная с работ И.М. Сеченова и И. П. Павлова, отличалась стремлением к объективному подходу, глубокому проникновению в психологию человека. В 30-е годы исследования по психологии были свернуты на 30 лет.

В отечественной психологии много общего с гуманистической и когнитивной психологией. Для нее характерно повышенное внимание к проблемам развития,

становления личности, сознания, мотивации, познания, психологии общественной жизни и ее влияний.

#### **Методологические принципы:**

**принцип причинности** – в психологии выражается, прежде всего, в признании того, что психическое – особая форма движения материи, объективная реальность, функция...*Внешние причины действуют через внутренние условия* – такова одна из важнейших закономерностей психической деятельности;

**принцип взаимосвязи и взаимодействия** констатирует факт существования изучаемых психологических явлений среди других, с которыми они связаны и взаимно влияют друг на друга. Недопустимо изучать и оценивать что-то в психике изолированно, атомарно, в отрыве от других явлений;

**принцип системности** развивает предыдущий и противостоит функционализму – упрощенному представлению о психической деятельности, как складывающейся из отдельных, независимых друг от друга локальных психических актов;

**принцип развития** отражает органически присущие миру и психике динамизм и изменчивость, прослеживающиеся, как в истории всего человечества, так и в жизни каждого отдельного человека;

**принцип взаимосвязи психики и деятельности** констатирует неразрывность этих двух важнейших феноменов;

**принцип социальной обусловленности** психики человека выражает сущностные признаки ее качественного своеобразия, развития, функционирования и проявления, коренным образом отличающие ее от психики животных.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Раскройте структуру психологической науки
2. Прокомментируйте методологические принципы психологической науки
3. Какими возможностями располагает психологическая наука в решении человеческих проблем?
4. Обоснуйте необходимость и актуальность научного подхода к решению психологических и социальных проблем жизни и деятельности в современных условиях.

#### **Тема для размышлений**

*И. Кант (1747-1804) Если существует наука, действительно нужная человеку, то это та...из которой можно научиться тому, каким надо быть, чтобы быть человеком.*

#### **Основная литература**

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977.
2. Выготский Л. С. Собр. Соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982-1984.
3. Зинченко В. П., Смирнов С. Д. Методологические проблемы психологии. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1983.
4. Леонтьев А. Н. Философия психологии: Из научного наследия / Под ред А. А. Леонтьева, Д. А. Леонтьева. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994.
5. Роджерс К. Искусство консультирования и терапии. М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2002.
6. Столяренко А. М. Психология и педагогика: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

#### **Дополнительная литература**

1. Андреева Г. М. Социальная психология. 3-е изд. М.: Наука, 1994.
2. Лазурский А. Ф. Очерк науки о характерах. М.: Наука, 1995.
3. Психологический словарь / Под ред В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Педагогика-Пресс, 1996.
4. Обухова Л. Ф. Детская (возрастная) психология. – М., 1996.
5. Ярошевский М. Г. Психология в XX столетии. М.: политиздат, 1974.

## **Тема 8. Историко-философские и методологические основы философии языка**

Предмет философии языка как область исследований, направленных на изучение взаимосвязи между языком, бытием и сознанием (мышлением) с одной стороны, а с другой – теоретико-методологическими знаниями, интерпретирующими эти взаимосвязи. Проблемы социолингвистики (социолингвистические типы дискурса).

Язык можно назвать многоаспектным феноменом, поэтому он выступает предметом изучения многих теоретических дисциплин: лингвистики, логики, семантики, психологии (психолингвистики), социологии (социолингвистики), культурологии и др. В своей универсальной постановке проблема языка является исконным предметом философского анализа. Ядром философской проблематики выступают: 1) в рамках традиционной и классической философии – проблема возможности и меры представленности бытия в языке, проблема онтологического статуса языковых значений, проблема соотношения языка и мышления, проблема функционирования языка в социокультурном контексте; 2) в рамках неклассической философии проблема языковой структуры, проблема соотношения естественных и искусственных языков, статус языка в онтологии человеческого существования; 3) в рамках современной (постмодернистской) философии – проблема текста, проблема языковых игр.

Язык есть истинное средоточие человеческого «бытия-друг-с-другом», в сфере взаимопонимания. Отсюда языкознание есть «предыстория человеческого духа».

История языкознания демонстрирует различные пути и методы исследования языка, устанавливает связь между многочисленными способами описания языка, объясняет причины неодинаковых интерпретаций одних и тех же явлений в разных научных школах и направлениях. С развитием философской и общетеоретической базы лингвистических построений, а также в связи с современными задачами, вытекающими из теоретических или практических особенностей социума, начинает формироваться несколько иная научная традиция как результат творческого исследования нового практического материала и критической переоценки и переосмысления прежних достижений.

Язык не только отражает реальность, но интерпретирует ее, создавая особую реальность, в которой живет человек. Именно поэтому философия рубежа тысячелетий развивается на базе использования языка. В данном случае предлагается рассматривать язык как средство, с помощью которого возможно проникнуть не только в современные ментальные структуры нации, но и попытаться понять воззрения древних людей на мир, общество и самих себя.

Язык теснейшим образом связан с культурой, развивается в ней и выражает ее. Проблема соотношения языка, культуры, этноса есть междисциплинарная проблема, решение которой возможно усилиями нескольких наук – от философии и социологии до этнолингвистики и лингвокультурологии.

Все языкознание пронизано культурно-историческим содержанием, так как предмет изучения – язык есть продукт культуры. Крупнейшие философы XX века П. А. Флоренский, Л. Витгенштейн, Н. Бор и др. отводили центральное место в своих концепциях именно языку. Х. Г. Гадамер утверждал, что «язык – единственная надежда на освобождение», а М. Хайдеггер считал именно язык первосущностью, «домом бытия».

В. И. Вернадский в своей концепции утверждал чрезвычайную важность языка в создании новой биохимической энергии, которую он называл энергией человеческой культуры. Культура формирует и организует мысль языковой личности, способствует созданию языковых категорий и концептов. Изучение культуры через язык – идея, лежащая в основе многих современных философских, языковедческих, культурологических, психологических исследований.

На протяжении XVII – XVIII вв. среди основных вопросов, рассматривавшихся в трудах по философии языка, доминирующее положение занимали проблемы разработки средствами науки так называемого всеобщего рационального языка и проблемы онтологии языка.

В XVII веке намечаются три концепции в области философии языка, представляющие собой оригинальные попытки философской интерпретации языка, построения философской грамматики. Данный процесс в известной мере явился отражением нужд общественной языковой практики и тех трудностей, которые возникли в области внутринационального, межнационального, научного общения и обучения.

Три направления, обозначившихся в философско-языковом мышлении, неразрывно связаны с научной деятельностью выдающихся мыслителей Англии, Франции, Германии и отражают соответствующие философские концепции: английский эмпиризм (от Бэкона до Локка), французский рационализм, наиболее ярко представленный в идеях Декарта и картезианской философии; научно-философскую концепцию Лейбница.

**Фрэнсис Бэкон** разработал концепцию так называемой философской грамматики, основанной на принципах индуктивного, дедуктивного и эмпирического метода познания. Им была выдвинута идея создания сравнительной грамматики всех возможных языковых образований. Цель данной идеи – создание некоего общего и единого для человечества языка, который объединил бы преимущества всех языков и выступил в роли универсально-совершенного средства общения.

**Рене Декарт** предложил идею создания философского языка (*мыслимого или всеобщего искусственного*), обладающего некоей исходной суммой простейших понятий. В результате определенных отношений (формальных операций) между понятиями по определенному алгоритму должно получаться выводное (результативное) знание, истинность которого априори гарантируется философским характером языка.

**Готфрид Вильгельм Лейбниц** развил несколько философских идей в области лингвистики. Во-первых, он попытался приблизить к общественной языковой практике область изучения взаимоотношения языков и установить их генеалогию. Во-вторых, в концепции Лейбница прослеживается тесная связь между его общеподлинными воззрениями и взглядами на сущность языка и задачи в области языкознания. Мыслитель обращается к исследованию языка в связи с поиском общего научного метода, который давал бы возможность постичь существо мышления и служил средством научного открытия. В основе его взглядов лежала аксиома, что все сложные идеи являются комбинацией простых. В этой связи представлялось необходимым создание универсального символического (философского) языка как «орудия разума», что определялась тремя задачами: 1) выполнять функцию международного вспомогательного языка; 2) содержать в себе простую систему символов для выражения всего существующего или возможного знания; 3) служить средством для открытия новых истин из уже известных.

Все вышеназванные концепции имели единую цель – создание систем искусственных языков («азбуки человеческой мысли») на основе логически объединенной системы символов. С позиции современного осмысления данной проблемы отметим, что концепции философского языка содержали предположение о возможности формализации процесса логического вывода для получения новых знаний. Данное предположение в последующем оказалось очень плодотворным для теории компьютеров.

Наша эпоха – конец XX – начало XXI века – характеризуется неравномерным развитием наук: наблюдаются резкий скачок технической цивилизации и замедление в развитии гуманитарных дисциплин, основным предметом которых является человек в его делах и поступках, мыслях, устремлениях и эмоциях. Современный стиль мышления техногенной цивилизации породил новый язык примитивно-уродливого, чрезмерно прагматичного технического мышления.



В последнее время в философии, культурологии, лингвистике, лингвокультурологии наметились тенденции к более полному изучению человека: его природы, внутреннего мира, менталитета и т. д.. Упрочивается убежденность в возможности осмысления феномена человека не через естественные науки, а через языки.

Для современной науки интерес представляет уже не просто человек, а личность, носитель сознания, языка, обладающий сложным внутренним миром и определенным отношением к внешнему миру и себе. Он занимает особое положение во Вселенной и на Земле, постоянно вступая в диалог с миром и себе подобными.

Целью философской мысли стал человек, который познается через семиотическую деятельность, предполагающую существование «другого». В этой связи М. Бубером был открыт новый объект исследования: *Я – Ты-отношения*, в которых, по его мнению, живет человек. М. Бубер пишет: «Мы приблизимся к ответу на вопрос Что такое Человек? после того, как научимся видеть в нем существо, в чьей динамической природе и органической способности быть вдвоем совершается и опознается встреча Одного и Другого».

В Евангелии от Иоанна сказано: «В начале было Слово...». Вероятно, потому нам так интересно Слово, что мир и мы порождены им. В этой связи В. Гумбольдт писал: «Изучение языка не включает в себе конечной цели, а вместе с тем со всеми прочими областями служит высшей и общей цели познания человечеством самого себя и своего отношения ко всему видимому и скрытому вокруг себя». Широкое распространение в мире получили идеи В. Гумбольдта о том, что язык есть «народный дух», «само бытие» народа. Национальный характер культуры находит отражение в языке посредством особого видения мира. Язык и культура, будучи относительно самостоятельными феноменами, связаны через значения языковых знаков, которые обеспечивают онтологическое единство языка и культуры.

Философия второй половины XX – начала XXI века развивается благодаря тщательному анализу языка. Язык для философа – не только средство выражения философских концепций, но и средство познания мира и человека. Именно *слово* является важнейшим источником знаний, так как в нем заложена вся информация о мире и человеке.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Парадигмы современной науки о языке.
2. Как соотносятся понятия «мышление» и «язык»?
3. «Язык – дом бытия». Прокомментируйте данное высказывание.
4. Язык как посредник между человеком и миром.

### **Тема для размышлений**

М. М. Бахтин: «Предмет гуманитарных наук – выразительное и говорящее бытие».

### **Основная литература**

1. Алифиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке : Учеб. пособие / Н. Ф. Алифиренко. – М. : Флинта: Наука, 2005. – 416 с.
2. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 2005. - 352 с.
3. Гумбольдт В. Язык и философия культуры. / В. Гумбольдт. – М., 1994. – 420 с.
4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В. И. Карасик. – М. : Гнозис, 2004. – 390 с.
5. Эпштейн М. Знак пробела: О будущем гуманитарных наук / М. Эпштейн. – М. : Новое литературное обозрение, 2004. – 864 с.
6. Амирова Т. А. История языкознания: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т. А. Амирова, Б. А. Ольховиков, Ю. В. Рождественский ; Под ред. С. Ф. Гончаренко. – 2-е изд. – М. : Академия, 2005. – 672 с.

7. Маслова В. А. Лингвокультурология : Учеб. пособие для студентов Высш. учеб. заведений / В. А. Маслова. – М. : Академия, 2001. – 208 с.

### **Тема 9. Философия и ее методологическое значение для общественных и естественно-инженерных наук**

*Методологическое значение философии для определения предметов общественных и естественно-инженерных наук.*

Социальная философия разрабатывает целостное представление об обществе, его структуре, общих законах функционирования и развития. Социальная философия помогает раскрыть место каждой общественной науки, ее предмета, ее законов в общей картине общественной жизни. Социальная философия выступает как общая теория развития общества. На первый план выходят следующие аспекты данной теории: разработка вопроса о всемирно-историческом процессе, его начале, об основных этапах всемирно-исторического процесса и т.д. Именно в социальной философии, в ее понимании общества заложены те элементы его уровневого анализа, на базе которых можно определить место рассматриваемых общественных наук в общей системе познания.

*Методологическое значение вопроса об объективном характере общественных законов.*

Раскрытие объективной природы общественных законов есть следствие целостного философско-социологического анализа общества. Научно-теоретическая аргументация объективного характера всех общественных законов достигается именно в рамках социальной философии.

*Методологическое значение исследования проблемы сознания в философии.*

Философия выступает общей теорией сознания общества.

*Методологическое значение исследования проблемы человека в философии.*

*Философия и философская культура представителей общественных и естественных наук.*

Особенность философии в ее предмете, в его универсальном, философском взгляде на общественную жизнь, который делает социальную философию всеобщей методологией.

Знание философии – это определенный уровень философско-методологической культуры исследователя.

#### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какими критериями, на Ваш взгляд, определяется сегодня социальная ответственность ученого?
2. Какие проблемы порождает научно-технический прогресс?
3. Насколько актуален, по Вашему мнению, сократовский постулат: «Знание и добродетель – неразрывны».

#### **Тема для размышлений**

К. Маркс: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его».

#### **Рекомендуемая литература.**

1. Голубинцев В. О. Философия науки / В. О. Голубинцев, А. А. Данцев, В. С. Любченко. – Ростов н/Д : Феникс, 2007. – 541 с.
2. Философия социальных и гуманитарных наук: Учеб. пособие для вузов / под общ. ред. проф. С. А. Лебедева. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Академ. Проект, 2008. – 733 с.

3. Хайдеггер М. Европейский нигилизм. Время картины мира. Преодоление метафизики. Что такое метафизика? // Время и бытие. М. Наука, 1991.– 540 с.

#### **4. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы учебной дисциплины**

##### **4.1 Основная литература**

1. Миронов В. В. и др. Философия. / В. В. Миронов и др. - М.: Норма. 2008. – 928 с.
2. Г. В. Гриненко. История философии / Г. В. Гриненко Издание 3-е дополненное - М. Юрайт. 2010. – 689 с.
3. Алексеев П. В., Панин А. В., Философия / П. В. Алексеев, А. В. Панин М.: Проспект 2010. – 592 с.
4. Философия: учеб. для вузов / НС. Савкин, В.А. Абрамов, А.И. Белкин и др.; отв.ред. Н.С. Савкин. МГУ им. Н.П. Огарева. Саранск, 2010. – 464с.
5. Философия для бакалавров. Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2007.

##### **4.2 Дополнительная литература**

###### ***Учебные пособия***

1. Абрамов В. А. Философия. Краткий курс: учеб. пособие. Изд. 4-е испр. Саранск: Изд-во Мордов. ун-та. 2010. 184 с.
2. Кохановский В. П. Философия и методология науки. Учебн. Ростов н/Д.: «Феникс». 1999. 576 с.
3. Степин В.С., Горохов В. Г., Розов М. А. Философия науки и техники: Учеб. пособие для вузов. М.: Контакт-Альфа. 1995. 380 с.
4. Черняк В. З. История и философия техники: пособие для аспирантов. М.: КНОРУС. 2006. 576 с.

###### ***Словари***

1. Русская философия: Словарь. М.: Республика. 1995. 655 с.
2. Современная западная философия: Словарь. М.: Политиздат. 1991. 414 с..
3. Философский энциклопедический словарь: - М.:ИНФРА – М., 2007.

###### ***Монографии***

1. Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М.: Владос.1994. 336 с.
2. Алексеев П. В. На переломе. Философские дискуссии 20-х годов: Философия и мировоззрение. М.: Политиздат. 1990. 528 с.
3. Алексеев П. В., Панин А. В. Теория познания и диалектика. М.: Высш. шк., 1991. 382 с.
4. Кант И. Критика чистого разума. М.: Мысль. 1994. 592 с.
5. Капица С. П., Курдюмов С. П., Малинецкий. Синергетика и прогнозы будущего. Изд. 3-е. М.: Едиториал УРСС. 2003. 288 с.
6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс. 1986. 432 с.
7. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ. 1999. 784 с.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: Политиздат. 1991. 286 с.
9. Моисеев Н. Н Логика динамичных систем в развитии природы и общества/ Вопр. философии. 1999. № 4. С. 3-10.

##### **4.3 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:**

Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

Библиотека философской антропологии

<http://www.musa.narod.ru/bib.htm#1>

*Тексты по философской антропологии, социальной антропологии и др. смежными дисциплинами, изучающими все богатство и многообразие человека.*

Визуальный словарь, раздел «Философия»

<http://vslovar.ru/fil>

*Для каждого слова строится его понятийное окружение, позволяющее как с первого взгляда понять смысл этого слова через определяющие термины, так и быстро перейти на определяющее слово, смысл которого требуется узнать.*

Все о философии

<http://www.filosofa.net>

*Сайт, посвященный философии, в разделах которого можно найти огромное количество нужной и интересной информации. Такие разделы, как история философии, философия стран, философия религии, философия истории, политическая философия помогут в подготовке к самым разным работам по философии.*

«Золотая философия»

<http://philosophy.allru.net>

*Сайт посвящен лучшим произведениям знаменитых философов.*

Институт философии РАН —

<http://iph.ras.ru/elib.htm>

*Электронная библиотека Института философии РАН, в которую вошли: 1. Издания ИИ РАН (полнотекстовые монографии и сборники, периодические издания, статьи) 2. Русская философия. 3. Новая философская энциклопедия (Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т.)*

История философии. Энциклопедия

<http://velikanov.ru/philosophy>

*Интернет-версия энциклопедии. Издание включает в себя более семисот статей, посвященных ключевым понятиям, традициям, персоналиям и текстам, определившим собою как философский канон, так и современные направления философской мысли.*

Национальная философская энциклопедия

<http://terme.ru>

*Ресурс включает в себя нескольких десятков энциклопедий, глоссариев, справочников и словарей. По ним можно осуществлять поиск интересующего понятия, термина, темы и т.д. Проект включает в себя 75 словарей, в которых можно найти более 35000 определений. Включает в себя такие разделы как: «Философские словари и энциклопедии»; «Термины по истории философии»; «Культурологические словари» и др.*

Философия: студенту, аспиранту, философу

<http://philosoff.ru>

*На страницах сайта публикуются статьи и лекции по истории и современному развитию философской науки. На страницах сайта вы найдете информацию библиотечного характера, статьи и лекции по философии, а также подборки ответов на экзаменационные вопросы для технических и гуманитарных ВУЗов, материалы для подготовки к вступительным экзаменам в аспирантуру и вопросы кандидатского минимума по философии, концептуальные подборки статей о современной и классической философии.*

Философия науки

<http://www.filosofium.ru>

*Сайт будет полезен аспирантам, которые готовятся к сдаче экзамена по философии для кандидатского минимума. Содержит как краткую конспективную часть (для экспресс-подготовки к экзамену), так и более развернутые материалы по современной философии науки.*

Философский портал

<http://philosophy.ru>

*На портале представлено множество материалов по философии: полнотекстовые источники по онтологии и теории познания; философии языка, философии сознания, философии науки, социальной и политической философии, философии религии и др. Кроме текстов на портале можно найти сетевые энциклопедии, справочники, словари, госстандарты, журналы и многое другое.*

Цифровая библиотека по философии

<http://filosof.historic.ru>

*Включает в себя множество полнотекстовых доступных книг по всем направлениям философии, в том числе справочную литературу (словари и энциклопедии). Библиотека постоянно пополняется новыми поступлениями.*

Электронный учебник по философии

<http://www.ido.rudn.ru/ffec/philos-index.html>

*Текст учебника снабжен различными иллюстрациями, схемами, таблицами, фрагментами анимации. В нем выделены термины и понятия и обеспечен оперативный вызов их определений, а также предоставлена возможность перехода от одной темы к другой, от одного сегмента текста к другому. Текст разбит на три относительно самостоятельные части: лекция; дополнительный материал; хрестоматия.*

Интенция. Все о философии

<http://intencia.ru>

*Материалы по философии разбиты по разделам: основы философии, история философии, философия общения (проблемы устройства общества, философская антропология); философия религии, философы и многое другое.*

Электронная библиотека философия.ру

<http://filosofia.ru>

*Бесплатная электронная библиотека философия.ру посвящена философии и религии. Книги, статьи, учебники, методические работы и другие электронные тексты по философии, религии и непознанному. Банк рефератов по философии на различные темы.*

Phenomen.ru. Философия online

<http://phenomen.ru/catalog/>

*Каталог философских ресурсов сети.*

Философия для студентов

<http://filam.ru>

*Сайт представляет учебные материалы по философии доцента, кандидата философских наук А.В. Машенцева для студентов, которые изучают или еще только будут изучать философию.*

Философские тексты, высказывания, законы и т.д.

<http://mfl.su/t31116.html>

Философия: справочные материалы, учебно-методические материалы, студенческие работы

<http://www.twirpx.com/files/phylosofy/common/>

Фонд знаний «Ломоносов». Энциклопедия: философия

<http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia:01396>

*Энциклопедия содержит рекомендуемую литературу, персоналии, термины и понятия и т.д.*

Глоссарий по философии

<http://shpory.net/files/глоссарий-по-философии.html>

Материалистическая диалектика

<http://www.libelli.ru/index.htm>

*Электронная библиотека, сочинения основоположников научного коммунизма, теоретиков марксистского направления.*

Электронный фонд Российской национальной библиотеки: философия  
<http://leb.nlr.ru/search/?score=docs&query=философия>

Хрестоматия по Философии

[http://gendocs.ru/v35117/белоусова\\_л.а.\\_и\\_др.\\_хрестоматия\\_по\\_философии](http://gendocs.ru/v35117/белоусова_л.а._и_др._хрестоматия_по_философии)

Древо знаний: Философия (сборник текстов)

<http://drevoznaniy.info/node/284>

*Обширная и разнообразная коллекция книг по философии. Форматы txt, html и doc.*

#### Хрестоматии по философии

[http://www.twirpx.com/files/phylosofy/common/reading\\_books/](http://www.twirpx.com/files/phylosofy/common/reading_books/)

1. Сайт В. Никонова, Г. Ефимова - Библиотека «Куб» (электронная философская библиотека): [www.koob.ru/philosophy/](http://www.koob.ru/philosophy/)

2. Сайт журнала "Вопросы философии". Электронный архив номеров:

<http://vphil.ru/index>.

3. Цифровая библиотека по философии: <http://filosof.historic.ru/>

4. Философия. Википедия (свободная энциклопедия): <http://ru.wikipedia.org/>

5. Философский портал. Философия в России: <http://philosophy.ru/>

6. Электронная библиотека Гумера: [http://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/index](http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index)

7. [www. Библиотека философского факультета МГУ](http://www.библиотека_философского_факультета_МГУ)

8. Библиотека философии и религии: <http://filosofia.ru/>

9. Золотая философия: <http://philosophy.allru.net/pervo.html>

10. Всё о философии: <http://filosofia.org.ua/>

11. Сайт философии: <http://filosof.at.ua/>

12. Философия — Все книги: <http://allbooks.com.ua/razdel.php>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. [Яндекс-Каталог: Философия](#)

2. [Гугл: Каталог: Философия](#)

3. [Библиотека портала «Философия в России».](#)

4. [Философия в библиотеке Максима Мошкова](#)

5. [Электронная библиотека по философии.](#)

Перечень рекомендуемых научно научно-популярных фильмов

1. Фильм BBC: Тайная жизнь хаоса. 2010. <http://video.mail.ru/>

2. Фильм BBC: [Всё и Ничто / BBC: Everything and Nothing \(2011\)](#)

3. [BBC: Всё что мы знаем о Вселенной - неправильно? / BBC: Horizon Is everything we know about the universe wrong?](#)

5. Фильм Discovery: [Стивен Хокинг. Каково происхождение Вселенной.](#) (2011)  
<http://video.mail.ru/>

6. Документальный фильм: [Секретные территории. Бессмертие. Жизнь без тела](#) (2012).  
<http://video.mail.ru/>

7. Фильм: [Теория Всего от Athene's / Athene's Theory of Everything \(2011\).](#)  
<http://video.mail.ru/>

8. Фильм: [Великая тайна воды](#) (2006). <http://video.mail.ru/>

9. Фильм: [От Аристотеля до Хокинга: Согласно законам логики, что первично — событие или закон?](#) <http://video.mail.ru/>

## **5. ТЕМАТИКА (ВОПРОСЫ) ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ В АСПИРАНТУРУ ПО ФИЛОСОФИИ**

1. Предмет и задачи, функции философии. Ее место в духовной культуре.
2. Исторические типы мировоззрения. Общий обзор.
3. Понятие мировоззрения. Его основные типы, уровни, сферы.
4. Основные этапы античной философии: идеи и личности.
5. Философия досократовского периода: милетская школа, элеаты, Пифагор, атомисты.
6. Значение Сократа для философии античности.
7. Философские идеи Платона.
8. Система философских взглядов Аристотеля.
9. Философия Древнего Рима: основные идеи и представители.
10. Основные черты и направления философии Средневековья.
11. Основные черты и представители философии Возрождения.
12. Основные идеи философии Нового времени
13. Проблема метода познания в философии Ф.Бэкона.
14. Декарт и его значение для философии Нового времени.
15. Эпоха Просвещения: основные черты, идеи и представители.
16. Просвещение во Франции: Вольтер, Руссо, Дидро, Монтескье.
17. Философия И. Канта.
18. Философская система Гегеля.
19. Сущность материалистического понимания экономики в философии марксизма.
20. Марксизм в России: Г.В. Плеханов, В.И. Ленин, И.В. Сталин.
21. Основные особенности и черты русской философии.
22. Философия средневековой Руси.
23. Западничество и славянофильство: идеи, представители.
24. Философия в России конца XIX века: Ф.М. Достоевский, К.Н. Леонтьев, Л.Н. Толстой, В.С. Соловьев, В.В. Розанов.
25. Русская философия всеединства: В.С. Соловьев и его последователи.
26. Философия русского Зарубежья: Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.Л. Франк, Г.В. Федотов.
27. Общий обзор основных направлений современной западной философии.
28. Философия жизни. Основные идеи и представители.
29. Философия экзистенциализма: течения и представители.
30. Мне близки философские взгляды ... (анализ философских взглядов мыслителя по выбору).
31. Философия в Англии XVII-XVIII вв.: Юм, Локк, Беркли.
32. Основные проблемы современности. Их философское осмысление.
33. Проблема сознания в истории философии.
34. Проблема человека в истории философии.
35. Антропосоциогенез, его сущность.
36. Философия Древнего Китая. Основные черты философии Древнего Китая.
37. Основные школы китайской философии. Анализ по выбору.
38. Духовная жизнь общества и его структура.
39. Философские концепции пространства и времени.
40. Структура сознания в философии. Сознательное и бессознательное. Сознание и самосознание.
41. Категория «закон». Законы природы и общества.
42. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, характер их взаимоотношений.
43. Общественное бытие и общественное сознание, их соотношение.

44. Проблема социальной справедливости.
45. Социальный прогресс и его критерии, проблема устойчивого развития современного общества.
46. Чувственное и рациональное в познании, диалектика их взаимоотношений.
47. Диалектика материального и духовного производства.
48. Основные идеи современной теории познания.
49. Понятие культуры. Культура и цивилизация.
50. Знание. Истина и заблуждение.



В рамках реализации общественно значимого мероприятия ОЗМ-45.4 «Совершенствование работы по обучению лиц с ограниченными возможностями здоровья» организация приема вступительных испытаний для лиц с ограниченными возможностями осуществляется в соответствии с Правилами приема на обучение по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» в 2017/2018 учебном году:

### **Адаптивные технологии, применяемые при изучении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья**

При прохождении вступительного испытания претендентами в аспирантуру с инвалидностью и ограниченными возможностями здоровья могут использоваться следующие адаптивные технологии.

Учет ведущего способа восприятия учебного материала. При нарушениях зрения претенденту предоставляется возможность использования учебных и раздаточных материалов, напечатанных крупным шрифтом, использование опорных конспектов для записи лекций, предоставления учебных материалов в электронном виде для последующего прослушивания, аудиозапись. При нарушениях слуха претенденту предоставляется возможность занять удобное место в аудитории, с которого в максимальной степени обеспечивается зрительный контакт с преподавателем во время занятий, использования наглядных опорных схем на лекциях для облегчения понимания материала, преимущественное выполнение учебных заданий в письменной форме (письменный опрос, тестирование, подготовка рефератов и др.).

Увеличение времени на анализ учебного материала. При необходимости для подготовки к ответу на вступительном испытании, выполнению тестовых заданий претендентам с инвалидностью и аспирантам с ограниченными возможностями здоровья среднее время увеличивается в 1,5 – 2 раза по сравнению со средним временем подготовки обычного претендента.

Создание благоприятной, эмоционально-комфортной атмосферы при проведении консультаций и вступительных испытаний. При взаимодействии с претендентом с инвалидностью, претендентом с ограниченными возможностями здоровья учитываются особенности его психофизического состояния, самочувствия, создаются условия, способствующие повышению уверенности в собственных силах. При неудачах при прохождении вступительного испытания претенденту с инвалидностью, претенденту с ограниченными возможностями здоровья даются четкие рекомендации по дальнейшей работе над изучаемой дисциплиной (разделом дисциплины, темой).

Претенденты-инвалиды и лица с ОВЗ имеют возможность в свободном доступе и в удобное время работать с электронными учебными пособиями, размещенными на официальном сайте Мордовского государственного университета, которая объединяет в базе данных учебно-методические материалы – полнотекстовые учебные пособия и хрестоматийные, тестовые и развивающие программы по общегуманитарным, естественнонаучным и специальным дисциплинам.

При изучении дисциплин претендентами с инвалидностью и претендентами с ограниченными возможностями здоровья могут использоваться следующие адаптивные технологии:

- увеличение времени выполнения тестовых заданий;
- изменение способа подачи информации (в зависимости от особенностей);
- увеличение сроков сдачи, формы выполнения задания, его организации, способов

представления результатов;

изменение методических приемов и технологий: применение модифицированных методик предъявления учебных заданий, предполагающих акцентирование внимания на их содержании, четкое разъяснение (часто повторяющееся, с выделением этапов выполнения); предъявление инструкций как в устной, так и в письменной форме; изменение дистанций по отношению к претендентам во время объяснения задания, демонстрации результата;

разработка индивидуального образовательного маршрута;

искусственное создание ситуации успеха на занятиях по тем дисциплинам, которые являются сильной стороной такого аспиранта, чтобы его товарищи иногда обращались к нему за помощью;

предупреждение ситуаций, которые претендент с ОВЗ не может самостоятельно преодолеть;

побуждение претендента с ОВЗ к самостоятельному поиску путей овладения профессией, самостоятельному преодолению трудностей в обучении, в том числе с опорой на окружающую среду.

*Адаптивные технологии:*

*для претендентов с ограниченным слухом:*

использование разнообразных дидактических материалов (карточки, рисунки, письменное описание, схемы и т.п.) как помощь для понимания и решения поставленной задачи;

использование видеоматериалов, которые дают возможность понять тему занятия и осуществить коммуникативные действия;

использование письменных творческих заданий (написание сочинений, изложений, эссе по изучаемым темам);

выполнение творческих заданий с учетом интересов самого обучаемого;

выполнение заданий на извлечение информации из текстов профессиональной направленности;

выполнение проектных заданий по изучаемым темам или по желанию;

*для претендентов с ограниченным зрением:*

использование фильмов с целью восприятия на слух даваемой в них информации для последующего ее обсуждения;

использование аудиоматериалов по изучаемым темам, имеющимся на кафедре;

индивидуальное общение с преподавателем по изучаемому материалу;

творческие задания по изучаемым темам или по личному желанию с учетом интересов обучаемого.