

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.033.04, созданного на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарева» (Минобрнауки РФ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е.Евсевьева» (Минобрнауки РФ), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова» (Минобрнауки РФ) по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

аттестационное дело № ____
решение диссертационного совета от 04 мая 2018 г. № 6

О присуждении Калимуллину Ришату Радиковичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Развитие научно-технического потенциала Среднего Поволжья во второй половине 1950-х – середине 1960-х годов (на материалах Куйбышевской и Ульяновской областей)» по специальности 07.00.02 – Отечественная история принята к защите 2 марта 2018 г., протокол № 1 диссертационным советом Д 999.033.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева» (Минобрнауки РФ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский государственный педагогический институт им. М. Е. Евсевьева» (Минобрнауки РФ, 430007, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Студенческая, д. 11а), государственного казенного учреждения Республики Мордовия «Научно-исследовательский институт гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия» (Правительство РМ, 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Л. Толстого, д. 3), федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова» (Минобрнауки РФ, 432700, Ульяновская область, г. Ульяновск, площадь имени 100-летия со дня рождения Ленина, д. 4), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 22.09.2015 г. № 1046.

Соискатель Ришат Радикович Калимуллин 1987 года рождения, в 2010 г. окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы» по специальности «История», в 2015 г. окончил заочную аспирантуру при кафедре истории Отечества, регионоведения и международных отношений федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» по специальности 07.00.02 – Отечественная история, в 2016–2018 гг. являлся соискателем кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова» по специальности 07.00.02 – Отечественная история. Работает учителем истории муниципального общеобразовательного учреждения Новомалыклинской средней общеобразовательной школы имени Героя Советского Союза М. С. Чернова Министерства образования и науки Ульяновской области.

Диссертация выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова».

Научный руководитель – Шайпак Леонид Александрович, доктор исторических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова», кафедра истории, заведующий.

Официальные оппоненты:

– Парамонов Вячеслав Николаевич, доктор исторических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева» (г. Самара), кафедра отечественной истории и историографии, профессор.

– Минеев Алексей Игоревич, кандидат исторических наук, общество с ограниченной ответственностью «Лидер софт – внедренческий центр» (г. Чебоксары), отдел по работе с образовательными организациями, руководитель,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова», г. Чебоксары – в своем положительном заключении, составленном профессором кафедры отечественной истории доктором исторических наук доцентом Соколовой Валентиной Ивановной и подписанном заведующим кафедрой отечественной истории кандидатом исторических наук Ялтаевым Дмитрием Анатольевичем, обсужденном на заседании кафедры отечественной истории 4 апреля 2018 г., протокол № 6, утвержденном ректором кандидатом экономических наук Александровым Андреем Юрьевичем, указала, что диссертации присуща новизна, логическая структурированность, практическая значимость, а выстроенная диссертантом логическая последовательность и структура изложения материала раскрывает концепцию автора, диссертация соответствует требованиям ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а Калимуллин Ришат Радикович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Соискатель имеет 17 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ общим объемом 5,2 печатных листа, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. В публикациях раскрыты такие важные проблемы как роль научно-исследовательских институтов Куйбышевской и Ульяновской областей как основной формы организации научной деятельности в период проведения научно-технической революции в 1950–1960 гг., региональные особенности рациональной организации и стимулирования труда в промышленности 1950-х – середине 1960-х годов, степень воздействия государственных и партийных приоритетов на процессы автоматизации и механизации производственных процессов в промышленности Куйбышевской и Ульяновской областей в 1950 – 1960-х гг., а также раскрыты причины снижения эффективности деятельности научно-исследовательского сектора в реализации цикла «наука-производство» в 1960-е гг. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

1. Калимуллин, Р. Р. Организационные формы научной деятельности как фактор развития промышленности в 1950 – 1960-е гг. (на примере Среднего Поволжья) / Р. Р. Калимуллин // Преподавание истории в школе. – [Москва]. – 2013. – С. № 1. – С. 70 – 72 (0,2 п. л.).

2. Калимуллин, Р. Р. Управление системой научной организации труда в условиях научно-технической революции 1950-х – середине 1960-х годов (по материалам Среднего Поволжья) / Р. Р. Калимуллин // Власть. – [Москва]. – 2013. – № 6. – С. 159 – 161 (0,2 п. л.).

3. Калимуллин, Р. Р. Автоматизация и механизация производственных процессов в промышленности в 1950 – 1960 гг. (по материалам Среднего Поволжья) / Р. Р. Калимуллин // European Social Science Journal = Европейский журнал социальных наук. – [Москва]. – 2013. – № 3 (31). – С. 380 – 384 (0,3 п. л.).

4. Калимуллин, Р. Р. Научно-исследовательский сектор в реализации цикла «наука – производство» в 1950 – 1960-х гг. (по материалам Среднего Поволжья) / Р. Р. Калимуллин // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – [Пенза]. – 2013. – № 4 (28). – С. 42 – 50 (0,6 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы, содержащие ряд критических замечаний и рекомендаций.

В отзыве ведущей организации – Чувашского государственного университета им. И. Н. Ульянова – указано, что: 1) анализируя многочисленные партийные и государственные документы, автор не всегда оценивает их критически; 2) целесообразно было бы представить больше сравнительно-аналитического материала по соседним регионам РСФСР (Пензенской и Саратовской областям; Чувашской, Мордовской и Татарской АССР) и другим территориям СССР; 3) следуя названию параграфа 2.2 [«Развитие рационализаторской и изобретательской деятельности»], можно было ожидать, что в его содержании внимание будет уделено не только изобретательской, но и рационализаторской работе, однако в параграфе этот вид деятельности отражен

достаточно поверхностно, заметно уступая изобретательской деятельности; 4) ряд данных фактического и наглядного материала можно было бы использовать для исследования более высокого уровня: в монографии, при написании научных статей; некоторые используемые в работе документы можно было бы вывести в качестве отдельных приложений; 5) в Приложение 1 в сравнительной характеристике моделей менеджмента в государственных службах СССР, с одной стороны, и Западной Европы и США – с другой, следовало опираться не только на труды Паркинсона, так как мобилизационная модель имела свои преимущества в определенные периоды истории; если судить по данным приложения 9, то доля факторов научно-технического прогресса в росте производительности труда оставалась неизменной на протяжении целого десятилетия, во что верится с трудом.

В отзыве официального оппонента Парамонова Вячеслава Николаевича: 1) историография изложена неполно: в диссертации не упомянуты работы историков, стоявших у истоков изучения проблемы в регионе в 1960-х гг. (Н. Н. Акимова, А. Н. Колпакова и др.), в этой связи нельзя считать обоснованным тезис соискателя о том, что «с середины 2000-х гг. появились исследования аспектов НТП в Среднем Поволжье в середине 1950–1960-е гг. (с. 7 автореферата); 2) работа выиграла бы от использования современной иностранной литературы по теме, что дало бы возможность сравнить оценки зарубежных и отечественных авторов; 3) более детальная характеристика информационной ценности источников в диссертации позволила бы иметь большее представление о специфике привлеченных материалов, оценить их достоверность; было бы интересно увидеть авторскую оценку данных, опубликованных в статистических сборниках, на предмет репрезентативности, полноты и достоверности; 4) работа выиграла бы от оценки автором места и роли июльского пленума ЦК КПСС 1955 г., напрямую относящегося к исследуемой теме; 5) целесообразно было бы обратить внимание на роль местных партийных органов, региональных партийно-советских лидеров в решение проблем научно-технического прогресса, в работе явно не хватает персоналий; 6) необходимо было бы сравнить экономическую ситуацию и процесс развития научно-технического потенциала с соседними регионами; 7) автор иногда увлекается пересказом уже опубликованного материала,

например, в сюжете о А. И. Китове; разумнее было бы выявить по архивным данным другие подобные примеры, это добавило бы работе новизну; 8) необходимо привести современное название бывшего филиала РГАНТД: распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.09.2016 г. № 2061-р создано федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив в г. Самара» (РГА в г. Самаре); 9) требует исправления пункт в списке архивных источников: фонд Р-2558 – Самарский областной Совет народных депутатов – находится в ЦГАСА, а не в СОГАСПИ; 10) хотелось бы видеть более четкими рекомендации соискателя относительно перспектив научной разработки данной темы.

В отзыве официального оппонента Минеева Алексея Игоревича: 1) диссертационную работу могли бы обогатить труды таких видных исследователей в области промышленности и научно-технических кадров Среднего Поволжья, как Ю. П. Смирнов, И. И. Бойко, В. А. Морозов, В. Ф. Романов; 2) наряду с названными в работе источниками было бы целесообразно выделить мемуары в качестве самостоятельного вида источниковой базы, а также провести интервью с представителями технической интеллигенции, руководителями промышленных предприятий и научно-исследовательских институтов Куйбышевской и Ульяновской областей, что позволило бы более ярко передать дух того времени, воссоздать картину изучаемого прошлого; 3) в третьей главе диссертации (с. 127–202) ее автору следовало бы более аналитически и с критических позиций представить материалы о работе предприятий Куйбышевской и Ульяновской областей на укрепление обороноспособности СССР; 4) в перспективе хотелось бы рекомендовать автору провести более детальное сопоставление развития научно-технического потенциала Куйбышевской и Ульяновской областей с другими, близкими им, регионами (Чувашская АССР, Мордовская АССР, Татарская АССР и др.), что позволило бы актуализировать результаты исследования в контексте модернизационного процесса всего Поволжья.

В отзывах на автореферат:

– Наумов Олег Николаевич, доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории России Московского государственного областного университета, отметил, что в рамках диссертации стоило бы более подробно осветить источники комплектования технических кадров промышленных предприятий.

– Плюйко Дмитрий Владимирович, кандидат исторических наук, учитель истории и обществознания государственного бюджетного образовательного учреждения Школа №744 имени Петра Николаевича Еремеева департамента образования города Москвы не сделал замечаний.

– Разумов Сергей Александрович, кандидат исторических наук, учитель истории и обществознания государственного бюджетного образовательного учреждения Школа №224 департамента образования города Москвы отметил, в работе не всегда четко прослеживается приоритет решений партийных органов КПСС, конкретика их влияния на деятельность исследуемых в работе Советов народного хозяйства.

– Тагирова Наиля Фаридовна, доктор исторических наук, профессор, директор института теоретической экономики и международных экономических отношений Самарского государственного экономического университета отметила, что: 1) в историографическом обзоре преобладают исторические исследования, практически не представлены работы экономистов, анализировавших этот временной интервал советской экономики (Л. И. Абалкина, Н. П. Федоренко, Б. Г. Клейнера и др.); 2) на документальных материалах можно было детальнее раскрыть вопросы подготовки профессиональных кадров для промышленных предприятий Куйбышевской и Ульяновской областей.

– Точеный Дмитрий Степанович, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Отечества, регионоведения и международных отношений Ульяновского государственного университета отметил, что в ходе историографического анализа следовало шире привлекать научные работы зарубежных специалистов.

Во всех отзывах отмечены актуальность избранной темы, вклад автора в разработку диссертации, научная новизна и практическая значимость исследования, достоверность выводов, сформулированных на основе подробного анализа источников и литературы, а также сделан вывод о том, что Калимуллин Ришат Радикович заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующими причинами. Доктор исторических наук, профессор Парамонов Вячеслав Николаевич является крупным специалистом в области изучения промышленного и научно-технического развития Среднего Поволжья в 1940-1960-е годы. В частности, в сфере научных интересов Парамонова Вячеслава Николаевича находится вопрос комплексного исследования роли научно-исследовательских институтов (НИИ) в развитии научно-технического потенциала. Кандидат исторических наук Минеев Алексей Игоревич является крупным специалистом в области исследования направлений и результатов административной и экономической реформ Н.С. Хрущева второй половины 1950-х – середины 1960-х годов. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос влияния реформы по созданию Советов народного хозяйства на научно-техническое развитие страны и ее регионов. В Чувашском государственном университете им. И. Н. Ульянова сложилось научное направление по изучению научно-технического и промышленного развития в послевоенные десятилетия (1950-е – 1960-е гг.), которым занимаются доктор исторических наук доцент Соколова Валентина Ивановна, доктор исторических наук профессор Бойко Иван Иванович, доктор исторических наук профессор Михайлова Светлана Юрьевна.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана концепция развития научно-технического потенциала Среднего Поволжья во второй половине 1950-х – середине 1960-х годов, характеризующаяся тем, что на территории Куйбышевской и Ульяновской областей была образована научно-промышленная агломерация, где большая часть НИИ была создана в целях реализации приоритетов государственной научно-технической политики в рамках трех групп: 1) разведка и добыча природно-сырьевых ресурсов; 2) современное материаловедение и разработка оборудования для промышленных предприятий; 3) автоматизация и механизация производственных процессов и технологизация промышленного производства;

– доказано, что в исследуемый период в производственных секторах Куйбышевской и Ульяновской областей одними из первых в стране были проведены преобразования рационализаторской и изобретательской деятельности;

– показаны диспропорции в индустриальном развитии Куйбышевской и Ульяновской областей;

– впервые показан механизм отраслевой перестройки промышленности Куйбышевской и Ульяновской областей на начальном этапе научно-технической революции;

– обоснован вывод о том, что выбранный для исследования регион был лидером в стране по внедрению рационализаторской и изобретательской деятельности и научной организации труда;

– введен в научный оборот целый ряд неопубликованных архивных источников.

Теоретическая значимость и научная новизна исследования обоснована тем, что:

– на основе обширного корпуса впервые вводимых в научный оборот источников проведен анализ научно-технического и промышленного развития СССР во второй половине 1950-х – середине 1960-х гг. в рамках трансформации механизма хозяйственного управления по материалам Куйбышевской и Ульяновской областей;

– впервые исследовано место и роль научно-исследовательских институтов (НИИ) Куйбышевской и Ульяновской областей в проведение научно-технической революции, выявлены причины падения роли НИИ в общем цикле «наука-производство»;

– применен новый подход к рассмотрению деятельности научно-исследовательских институтов, который заключается в формировании трех основных групп НИИ изучаемого региона в зависимости от специфики их деятельности;

– смоделирована структура деятельности Советов народного хозяйства регионов в период трансформации системы управления промышленностью, предложено объяснение причин недостаточно эффективного территориального управления промышленностью Совнархозами;

– по-новому исследована и изучена организационная и институциональная структура научно-исследовательского сектора, определена и обоснована трехэтапная модель структуры цикла «наука-производство».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- определены перспективы практического использования материалов и выводов диссертационного исследования при разработке лекционных курсов и тематических курсов по экономической истории, истории науки и техники, региональной истории, и при написании обобщающих монографий;

- представлены положения, расширяющие научно-методологические подходы при проведении комплексных исследований, а также при разработке органами государственной власти программ промышленного и регионального развития.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория построена на основе анализа фактически проверяемых данных, комплексе архивных и опубликованных источников;

- идея базируется на комплексном изучении широкого круга различных источников и многочисленной специальной литературы;

- использованы материалы исследователей развития научно-технического потенциала середины 1950-х – середины 1960-х годов, сопоставимые с основными суждениями и выводами диссертации;

- установлено качественное соотношение результатов работы над диссертацией с выводами и фактами, представленными другими авторами (В. С. Лельчуком, А. Д. Педосовым, Л. А. Опенкиным, А. Б. Безбородовым, Ю. П. Бокаревым, А. В. Шубиным, В. Н. Парамоновым, Е. А. Бурдиным, Е. А. Соленцевой, О. Е. Солдатовой), сопоставимыми с основными суждениями и выводами диссертации;

- использованы современные методы выявления, сбора и всестороннего анализа информации по теме исследования, создана репрезентативная источниковая база, что способствовало достижению полученных результатов.

Личный вклад соискателя состоит в том, что Р. Р. Калимуллин самостоятельно была поставлена научная проблема, определены цели и задачи работы, изучен широкий круг опубликованных и неопубликованных источников различного происхождения: документы государственных и партийных органов, статистические и справочные ма-

териалы, периодические издания, мемуары. В научный оборот введены ранее не опубликованные и не использовавшиеся архивные материалы фондов Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ), Российского государственного архива экономики (РГАЭ), Государственного архива Ульяновской области (ГАУО), Государственного архива новейшей истории Ульяновской области (ГАНИ УО), Центрального государственного архива Самарской области (ЦГАСО), филиала Российского государственного архива научно-технической документации в г. Самара (филиал РГАНТД в г. Самара), Самарского областного государственного архива социально-политической истории (СОГАСПИ). Привлечение широкого круга источников различного происхождения, их репрезентативность и точность, а также тщательный анализ источниковой базы позволили автору решить поставленные задачи и сделать аргументированные выводы по итогам исследования.

На заседании 4 мая 2018 года диссертационный совет принял решение присудить Калимуллину Ришату Радиковичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – нет, недействительных бюллетеней – нет .

Председатель
диссертационного совета Д 999.033.04
член-корреспондент РАН,
доктор исторических наук профессор



Н. М. Арсентьев

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 999.033.04
доктор исторических наук профессор

Э. Д. Богатырев

04 мая 2018 года